

Gemeinde Westerrönfeld

B-Plan Nr. 26 "Wiemelshorn"

Verkehrsgutachten

Bearbeitungsstand: 14. Juli 2020

Auftraggeber:

Gemeinde Westerrönfeld c/o GSP Gosch & Priewe Paperbarg 4 23843 Bad Oldesloe

Verfasser:

Wasser- und Verkehrs- Kontor GmbH Havelstraße 33 24539 Neumünster Telefon 04321.260270 Telefax 04321.2602799

Dipl.-Ing. (FH) Oliver Victor Dipl.-Ing. (FH) Arne Rohkohl

Projekt-Nr.: 120.2246



Inhaltsverzeichnis Seite 2

INHALTSVERZEICHNIS

1	Einleitung	5
1.1	Aufgabenstellung	
1.2	Darstellung der Vorgehensweise	
2	Verkehrsanalyse	
2.1	Verkehrserhebung	
2.2	Bemessungsverkehrsstärke MSV, MSV _{sv}	g
2.3	Bemessungsverkehrsstärke DTV, DTV _{sv}	
3	Hochrechnung 2020	
4	Verkehrsprognose 2030/2040	14
4.1	Allgemeine Verkehrsentwicklung	14
4.2	Verkehrsaufkommen aus Vorhaben	18
4.3	Verkehrsaufkommen aus weiteren konkreten Vorhaben	20
4.4	Verkehrsverteilung	21
4.5	Prognose-Planfall 2040	22
5	Nachweis der Leistungsfähigkeit gemäß HBS 2015	24
5.1	Grundlagen	24
5.2	Leistungsfähigkeitsberechnung	25
6	Verkehrsverträglichkeit gemäß RASt 2006	26
7	Zusammenfassung und Empfehlung	27
7.1	Zusammenfassung	
7.2	Empfehlung	28



Abbildungsverzeichnis Seite 3

ABBILDUNGSVERZEICHNIS

Bild 1.1: Übe	rsichtslageplan	5
Bild 1.2: Beb	auungskonzept B-Plan Nr. 26	6
Bild 2.1: Ana	yse 2016 – Erhebungszeitraum	8
Bild 2.2: Ana	yse 2016, nachmittägliche Spitzenstunde	9
Bild 2.3: Duro	chschnittliche Tagesverkehrsstärke (DTV, DTV _{sv}) - Analyse 2016	10
Bild 3.1: Erm	ittlung der Hochrechnungsfaktoren der allgemeinen Verkehrsentwicklung bis 2020	11
Bild 3.2: Hocl	nrechnung 2020, nachmittägliche Spitzenstunde	12
Bild 3.3: Duro	chschnittliche Tagesverkehrsstärke (DTV, DTV _{sv}) - Hochrechnung 2020	13
Bild 4.1: Erm	ittlung der Hochrechnungsfaktoren der allgemeinen Verkehrsentwicklung bis 2030	14
Bild 4.2: Erm	ittlung der Hochrechnungsfaktoren der allgemeinen Verkehrsentwicklung bis 2040	16
Bild 4.3: Hocl	nrechnung 2040, nachmittägliche Spitzenstunde	17
Bild 4.4: Duro	chschnittliche Tagesverkehrsstärke (DTV, DTV _{sv}) - Hochrechnung 2040	18
Bild 4.5: Beb	auungskonzept B-Plan Nr. 26 und B-Plan Nr. 35	20
Bild 4.6: Verk	ehrsverteilung B-Plan Nr. 26 und B-Plan Nr. 35 (nachmittägliche Spitzenstunde)	21
Bild 4.7: Prog	nose-Planfall 2040 – MSV	22
Bild 4.8: Duro	chschnittliche Tagesverkehrsstärke (DTV, DTV _{sv}) - PPF 2040	23
TABELLENVE	FRZEICHNIS	
Tabelle 2.1	DTV/DTV _{SV} -Werte der Analyse 2016	10
Tabelle 3.1	DTV/DTV _{SV} -Werte der Hochrechnung 2020	13
Tabelle 4.1	DTV/DTV _{SV} -Werte der Hochrechnung 2030/2040	17
Tabelle 5.1:	Zuordnung der Verkehrsanlagen zur QSV	24
Tabelle 5.2:	Zusammenfassung der Leistungsfähigkeiten	25



Anlagenverzeichnis Seite 4

ANLAGENVERZEICHNIS

Anlage 1	Berechnungen DTV/DTV _{sv}
Anlage 1.1	Analyse 2016 - Querschnitt Lindenallee
Anlage 1.2	Analyse 2016 - KP Am Busbahnhof / Rolandskoppel – Nord: Am Busbahnhof
Anlage 1.3	Analyse 2016 - KP Am Busbahnhof / Rolandskoppel – Ost: Am Busbahnhof
Anlage 1.4	Analyse 2016 - KP Am Busbahnhof / Rolandskoppel – Süd: Rolandskoppel
Anlage 1.5	Analyse 2016 - KP Am Busbahnhof / Rolandskoppel – West: Am Busbahnhof
Anlage 1.6	Analyse 2016 – KP Lindenallee / Am Busbahnhof– Ost: Lindenallee
Anlage 1.7	Analyse 2016 - KP Am Busbahnhof/Rolandskoppel – Süd: Am Busbahnhof
Anlage 1.8	Analyse 2016 - KP Am Busbahnhof/Rolandskoppel – West: Lindenallee
Anlage 2	Abschätzung des zusätzlichen spezifischen Verkehrsaufkommens
Anlage 2.1	Verkehrsaufkommen Gewerbegebiet B-Plan Nr. 26
Anlage 2.2	Verkehrsaufkommen Wohnbebauung B-Plan Nr. 35
Anlage 3	Nachweis der Leistungsfähigkeit gemäß HBS 2015
Anlage 3.1	Lindenallee (K 27) / Am Busbahnhof – Hochrechnung 2020
Anlage 3.2	Lindenallee (K 27) / Am Busbahnhof – Prognose-Nullfall 2040
Anlage 3.3	Lindenallee (K 27) / Am Busbahnhof – Prognose-Planfall 2040

1 Einleitung Seite 5

1 Einleitung

1.1 Aufgabenstellung

Die Gemeinde Westerrönfeld beabsichtigt, über den B-Plan Nr. 26 "Wiemelshorn" zusätzliche gewerbliche Flächen zu entwickeln. Das Vorhaben sieht auf einer Gesamtfläche von ca. 13,6 ha die Ansiedlung von regional tätigen Handwerks-, Produktions-, Dienstleistungs- und Großhandelsbetrieben vor, um das Arbeitsplatzangebot in der Gemeinde zu erhöhen und ausreichende Flächen insbesondere auch zur Umsiedlung städtebaulich störender Betriebe zur Verfügung stellen zu können. Die Nettogewerbefläche beträgt dabei ca. 7,7 ha.

Die verkehrliche Erschließung dieser Flächen ist über die bestehenden Gemeindestraßen *Rolandskoppel* und *Am Busbahnhof* geplant. Die Anbindung an das übergeordnete Streckennetz erfolgt über die *Lindenallee* an die *Bundesstraßen B 77* bzw. *B 202*.

Im Rahmen des vorliegenden Verkehrsgutachtens ist zu klären, ob das bestehende Straßennetz in der Lage sein wird, das zukünftige Verkehrsaufkommen leistungsfähig und verkehrsverträglich zu bewältigen. Betrachtungsrelevant sind dabei der Knotenpunkt *Lindenallee / Am Busbahnhof* sowie der Streckenabschnitt *Rolandskoppel – Am Busbahnhof*.

Das folgende Bild 1.1 zeigt das Entwicklungsgebiet des B-Planes Nr. 26 sowie das klassifizierte Straßennetz mit der Lage der Zählstellen der erfolgten Verkehrserhebung in der Gemeinde Westerrönfeld.



Bild 1.1: Übersichtslageplan



1 Einleitung Seite 6

Das Bild 1.2 zeigt das derzeit angedachte Bebauungskonzept des B-Planes Nr. 26 "Wiemelshorn" der Gemeinde Westerrönfeld.



Bild 1.2: Bebauungskonzept B-Plan Nr. 26

1.2 Darstellung der Vorgehensweise

Bereits im Jahr 2016 wurden im Rahmen des Gutachtens zur Verlegung der Anschlussstelle Westerrönfeld an der *Bundesstraße B77/B202* Verkehrserhebungen durchgeführt. Die für die Bearbeitung relevanten Erhebungsstellen werden auf das Jahr 2020 mittels struktureller und demografischer Daten hochgerechnet und die maßgebende stündliche Verkehrsstärke (MSV) als Bemessungsgrundlage entsprechend dem *Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen, HBS 2015* [1] bestimmt. Eine Ermittlung der durchschnittlichen Tagesverkehrsstärke (DTV) aus den Erhebungsdaten erfolgt gemäß dem *Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen, HBS 2001/2009* [2].

Die allgemeine Verkehrsentwicklung im Straßennetz für den momentan in der Verkehrsplanung üblichen Prognosehorizont 2030/2040 wird auf Grundlage von strukturellen und demografischen Daten sowie statistischen Daten zum Verkehrsverhalten prognostiziert. Hieraus ergibt sich zunächst der Prognose-Nullfall d.h. ohne Entwicklungsmaßnahme.

Für den Prognose-Planfall mit Entwicklungsmaßnahme wird das Verkehrsaufkommen des Vorhabens für den Tagesverkehr und die Spitzenstunde in Anlehnung an die Abschätzungen des Verkehrsaufkommens durch Vorhaben der Bauleitplanung, Ver_Bau 2019 [3] sowie den Hinweisen zur Schätzung des Verkehrsaufkommens von Gebietstypen [4] berechnet. Die Verkehrsverteilung der äußeren Erschließung wird bestimmt und mit dem Prognose-Nullfall überlagert.

Auf Basis dieser Überlegungen werden die Leistungsfähigkeiten der Verkehrsanlagen berechnet (Verkehrsfluss, Wartezeiten, Staulänge, etc.) sowie die Verkehrsverträglichkeit bestimmt. Als



Berechnungsverfahren dient hier das Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen, HBS 2015 [1] sowie die Richtlinien für die Anlagen von Stadtstraßen, RASt 2006 [5]. Des Weiteren werden Empfehlungen zur Straßenraumgestaltung innerhalb des Planungsgebietes gegeben.

2 Verkehrsanalyse

2.1 Verkehrserhebung

Zur Ermittlung des derzeitigen Verkehrsgeschehens wurden am Donnerstag, dem 14. April 2016 durch die Wasser- und Verkehrs- Kontor GmbH videoautomatische Verkehrserhebungen u.a. an den folgenden Knotenpunkten gemäß den *Empfehlungen für Verkehrserhebungen, EVE 2012* [6] durchgeführt:

- (1) B202 / Lindenallee
- (6) B202 (Rampe zur B77)
- (8) Am Busbahnhof / Rolandskoppel
- (9) Lindenallee (K27) / Am Busbahnhof
- (10) Lindenallee (K27) / Hermann-Löns-Straße / Heischstraße
- (11) Eichenallee / Schmiedestraße
- (12) Dorfstraße / Schmiedestraße
- (14) Dorfstraße / Verbindungsstraße / Hafenstraße
- (15) Jevenstedter Straße / Eichenallee
- (A) Querschnitt Lindenallee zwischen Am Busbahnhof und B202

Für das vorliegende Gutachten wurden die Knotenpunktzählungen (8) und (9) sowie die Querschnittszählung (A) herangezogen.

Der Zähltag kann als repräsentativer Normalwerktag betrachtet werden, da keine relevanten Beeinflussungen durch Witterung, Verkehrsbehinderungen, Ferienzeit oder Feiertage vorlagen. Als Zeitraum der Verkehrserhebung wurde gemäß dem *Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen, HBS 2015* [1] die nachmittägliche Spitzenverkehrszeit von 15.00 bis 19.00 Uhr berücksichtigt.

Die Verkehrsstärken des Erhebungszeitraumes werden nachfolgend in Bild 2.1 als Kraftfahrzeuge (Kfz/4h) und dem anteiligen absoluten Schwerverkehr über 3,5 t (SV/4h) dargestellt.



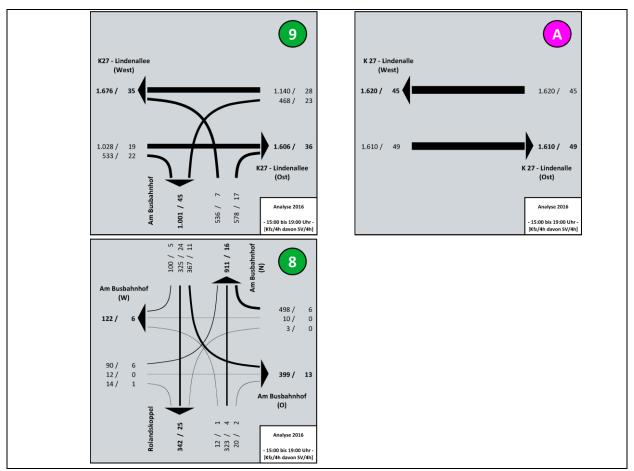


Bild 2.1: Analyse 2016 - Erhebungszeitraum

2.2 Bemessungsverkehrsstärke MSV, MSV_{SV}

Gemäß dem *Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen, HBS 2015* [1] kann die aus den Viertelstundenintervallen eines Zähltages hergeleitete Spitzenstunde als Bemessungsverkehrsstärke MSV (maßgebende stündliche Verkehrsstärke) mit ausreichender Genauigkeit herangezogen werden.

Nachfolgend ist die Spitzenstunden der nachmittäglichen Spitzenverkehrszeit (16.45 bis 17.45 Uhr) im Jahr 2016 (Bild 2.2).

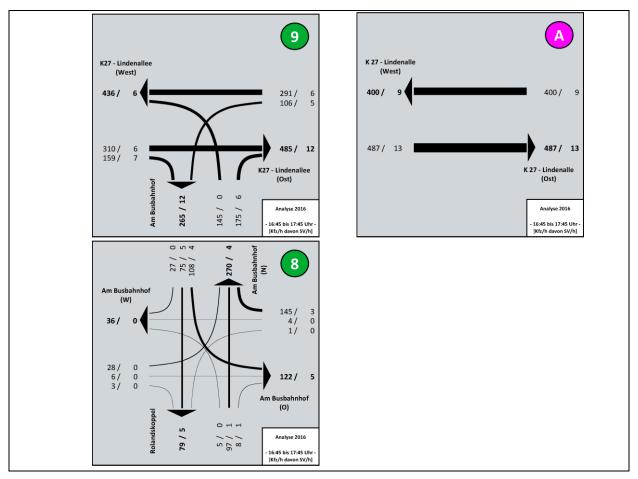


Bild 2.2: Analyse 2016, nachmittägliche Spitzenstunde

2.3 Bemessungsverkehrsstärke DTV, DTV_{SV}

Die Analyse-Verkehrszahlen des 4-stündigen Erhebungszeitraumes werden entsprechend dem *Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen, HBS 2001/2009* [2] auf die durchschnittliche Tagesverkehrsstärke (DTV) aller Tage des Jahres umgerechnet (siehe **Anlagen 1.1 bis 1.8**).

Danach ergeben sich folgende DTV-Werte an den zu untersuchenden Straßenzügen:

Nr.	Zählstelle	Straße	DTV 2016		
INT.	. Lanstene Straise		Kfz/24h	SV /24h	
Α	Querschnitt Lindenallee	Lindenallee	9.300	360	
8	Am Busbahnhof / Rolandskoppel	Am Busbahnhof (Nord)	4.900	220	
		Am Busbahnhof (Ost)	2.600	80	
		Rolandskoppel	2.100	130	
		Am Busbahnhof (West)	700	50	
3	Lindenallee / Am Busbahnhof	Lindenallee (Ost)	9.300	340	
		Am Busbahnhof	6.100	270	
		Lindenallee (West)	9.300	290	

Tabelle 2.1 DTV/DTV_{SV}-Werte der Analyse 2016

Nachfolgend sind die DTV/DTV_{SV}-Werte der Analyse 2016 grafisch dargestellt



Bild 2.3: Durchschnittliche Tagesverkehrsstärke (DTV, DTV_{SV}) - Analyse 2016

3 Hochrechnung 2020 Seite 11

3 Hochrechnung 2020

Zur Hochrechnung der Verkehrsbelastungen des Jahres 2016 werden die soziodemografischen Daten der Jahre 2000 bis 2018 herangezogen. Auf Grundlage der *Shell-Pkw-Szenarien bis 2040* [7] sowie gemäß der *Bevölkerungsentwicklung in den Kreisen und Kreisfreien Städten Schleswig-Holsteins bis 2030* [8] des Statistikamtes Nord werden unter anderem der erwarteten Veränderungen der Jahresfahrleistung je Pkw, der Entwicklung des Motorisierungsgrades je Einwohner, der Güterverkehrsleistung sowie der Bevölkerungsentwicklung Sorge getragen.

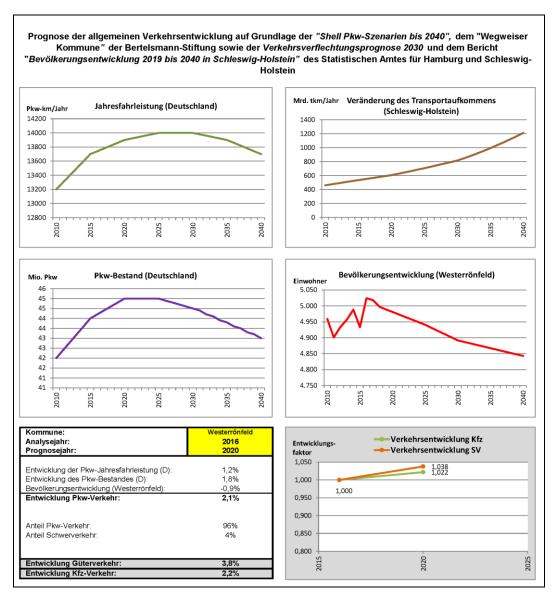


Bild 3.1: Ermittlung der Hochrechnungsfaktoren der allgemeinen Verkehrsentwicklung bis 2020

3 Hochrechnung 2020 Seite 12

Demnach ist in der Gemeinde Westerrönfeld vom Analysejahr 2016 bis zum aktuellen Jahr 2020 insgesamt von eine Zunahme der Grundbelastung um ca. 2,1 % im Pkw-Verkehr auszugehen.

Im Schwerverkehr wird entsprechend der *Verkehrsverflechtungsprognose* [9] landkreisweit von einer Zunahme des Transportaufkommens von 2010 bis 2030 um bis zu 20 % ausgegangen. Bei linearem Entwicklungsansatz entspricht dies ausgehend vom Basisjahr 2016 einer Verkehrszunahme um 3,8 % im Schwerverkehr (>3,5 t).

Für den gesamten <u>Kfz-Verkehr</u> ergibt sich bei einem erhobenen Schwerverkehrsanteil von ca. 4,0 % in der Spitzenstunde demnach rechnerisch eine Verkehrszunahme um ca. 2,2 % in der Gesamtbelastung bis zum Hochrechnungsjahr 2020.

Die maßgebende stündliche Verkehrsstärke (MSV) wurde anhand der o.a. Parameter hochgerechnet und ist nachfolgend als Spitzenstunden der nachmittäglichen Spitzenverkehrszeit (16.45 bis 17.45 Uhr) für das Jahr 2020 dargestellt (Bild 3.2).

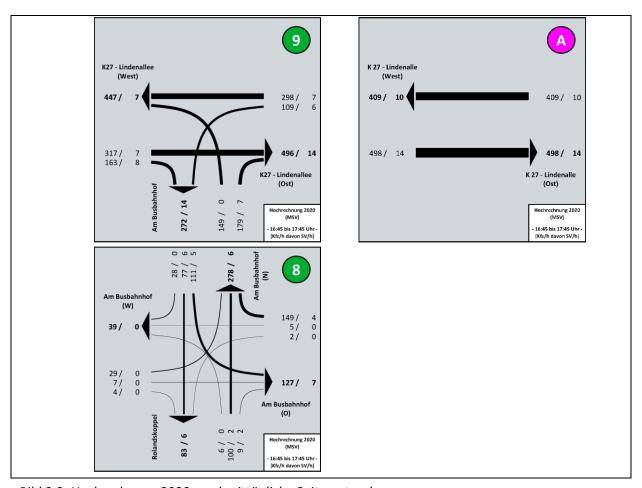


Bild 3.2: Hochrechnung 2020, nachmittägliche Spitzenstunde

3 Hochrechnung 2020 Seite 13

Die so errechneten MSV-Werte ergeben somit folgende, in der **Tabelle 3.1** sowie in **Bild 3.3** dargestellten DTV/DTV_{SV}-Werte an den zu untersuchenden Straßenzügen:

Nin	Zählstelle	Sture 0 a	DTV	2016	DTV 2020		
Nr.		Straße	Kfz/24h	SV /24h	Kfz /24h	SV/24h	
Α	Querschnitt Lindenallee	Lindenallee	9.300	360	9.500	380	
8	Am Busbahnhof / Rolandskoppel	Am Busbahnhof (Nord)	4.900	220	5.000	230	
		Am Busbahnhof (Ost)	2.600	80	2.700	80	
		Rolandskoppel	2.100	130	2.100	130	
		Am Busbahnhof (West)	700	50	800	60	
3	Lindenallee / Am Busbahnhof	Lindenallee (Ost)	9.300	340	9.500	350	
		Am Busbahnhof	6.100	270	6.300	280	
		Lindenallee (West)	9.300	290	9.500	310	

Tabelle 3.1 DTV/DTV_{SV}-Werte der Hochrechnung 2020



Bild 3.3: Durchschnittliche Tagesverkehrsstärke (DTV, DTV_{SV}) - Hochrechnung 2020

4 Verkehrsprognose 2030/2040

4.1 Allgemeine Verkehrsentwicklung

Als Prognosehorizont für die Verkehrsberechnung werden die Jahre 2030 und 2040 betrachtet.

Die <u>allgemeine</u> Verkehrsentwicklung bis zu diesen Prognosejahren, bedingt durch strukturelle Veränderungen außerhalb des Planungsraumes, wird anhand einer Prognosebetrachtung auf Grundlage der *Shell-Pkw-Szenarien bis 2040* [7] sowie gemäß der *Bevölkerungsentwicklung in den Kreisen und Kreisfreien Städten Schleswig-Holsteins bis 2030* [8] des Statistikamtes Nord angesetzt. Hierbei werden unter anderem der erwarteten Veränderungen der Jahresfahrleistung je Pkw, der Entwicklung des Motorisierungsgrades je Einwohner, der Güterverkehrsleistung sowie der Bevölkerungsentwicklung Sorge getragen.

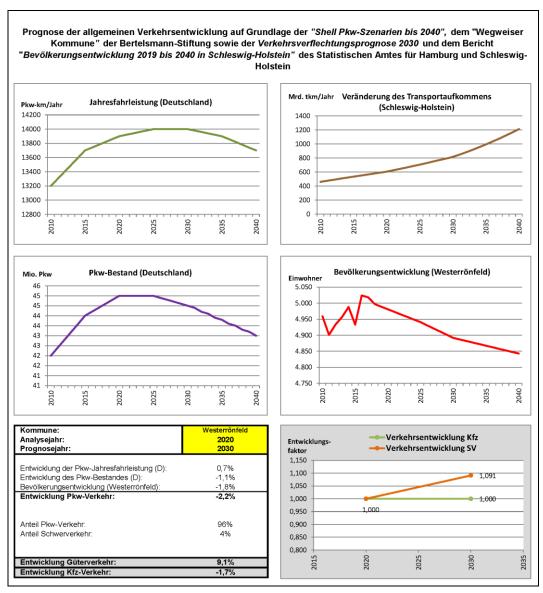


Bild 4.1: Ermittlung der Hochrechnungsfaktoren der allgemeinen Verkehrsentwicklung bis 2030



Demnach findet in der Gemeinde Westerrönfeld ausgehend vom Hochrechnungsjahr 2020 bis zum Prognosejahr **2030** insgesamt ein leichter rechnerischer Rückgang der Grundbelastung um ca. 2,2 % im <u>Pkw-Verkehr</u> statt.

Im Schwerverkehr wird entsprechend der *Verkehrsverflechtungsprognose* [9] landkreisweit von einer Zunahme des Transportaufkommens von 2010 bis **2030** um bis zu 20 % ausgegangen. Bei linearem Entwicklungsansatz entspricht dies ausgehend vom Basisjahr 2020 einer Verkehrszunahme um 9,1 % im <u>Schwerverkehr</u> (>3,5 t).

Für den gesamten <u>Kfz-Verkehr</u> ergibt sich bei einem erhobenen Schwerverkehrsanteil von ca. 4,0 % in der Spitzenstunde demnach rechnerisch ein Verkehrsrückgang um ca. 1,7 % in der Gesamtbelastung bis zum Prognosejahr **2030**. Zur Berücksichtigung eines Worst-Case-Scenarios wird in der folgenden Berechnung davon ausgegangen, dass der Gesamt-Kfz-Verkehr auf dem Niveau von 2020 stabil bleibt (Faktor 1,0), der Schwerlastverkehr dagegen um die o.a. 9,1% ansteigt (Faktor 1,091).

Zur Prognose des allgemeinen Verkehrsaufkommens bis zum Jahr **2040** wurde ergänzend zur Prognose zum Jahr 2030 angenommen, dass der Schwerverkehr auch über das Prognosejahr 2030 weiterhin ansteigen wird (siehe [10]) und die Bevölkerung entsprechend dem Bericht zur *Bevölkerungsentwicklung 2019 bis 2040 in Schleswig-Holstein* [11] des Statistikamtes Nord nach 2030 weiterhin rückläufig sein wird, der Rückgang jedoch etwas geringer ausfallen könnte als bis 2030.



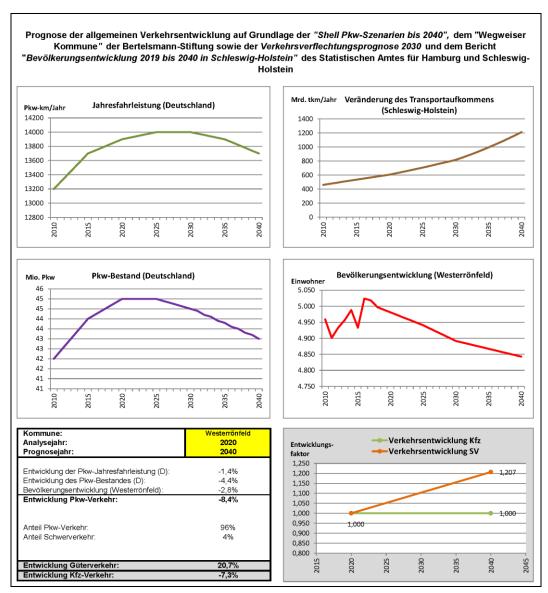


Bild 4.2: Ermittlung der Hochrechnungsfaktoren der allgemeinen Verkehrsentwicklung bis 2040

Mit diesen Eingangsparametern ergibt sich bis 2040 im <u>Pkw-Verkehr</u> ein rechnerischer Rückgang der Grundbelastung um ca. 8,4 %. Der <u>Schwerverkehr</u> (>3,5 t) wird hingegen um ca. 20,7 % steigen.

Für den gesamten <u>Kfz-Verkehr</u> ergibt sich bei einem erhobenen Schwerverkehrsanteil von ca. 4,0 % in der Spitzenstunde rechnerisch ein Verkehrsrückgang um ca. 7,3 % in der Gesamtbelastung. Zur Berücksichtigung eines Worst-Case-Scenarios wird in der folgenden Berechnung davon ausgegangen, dass der Gesamt-Kfz-Verkehr auf dem Niveau von 2020 stabil bleibt (Faktor 1,0), der Schwerlastverkehr dagegen um die o.a. 20,7% ansteigt (Faktor 1,207).



Die maßgebenden stündlichen Verkehrsstärken (MSV) wurden anhand der o.a. Prognoseparameter hochgerechnet und sind nachfolgend als Spitzenstunden der nachmittäglichen Spitzenverkehrszeit (16.45 bis 17.45 Uhr) für das Jahr 2040 dargestellt (Bild 3.2).

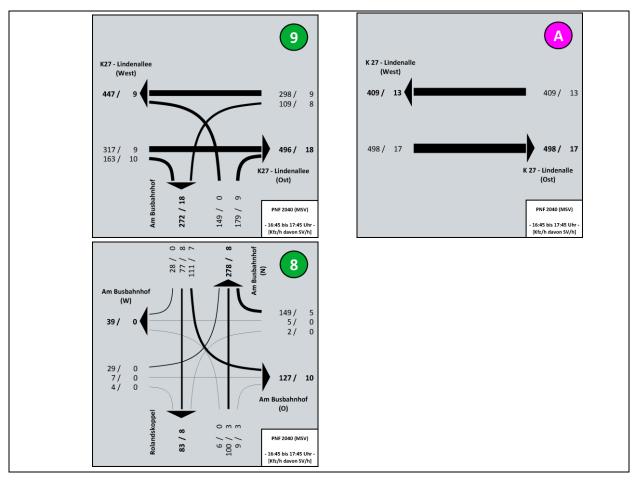


Bild 4.3: Hochrechnung 2040, nachmittägliche Spitzenstunde

Die so errechneten MSV-Werte ergeben somit folgende, in der **Tabelle 4.1** sowie in **Bild 4.4** dargestellten DTV/DTV_{SV}-Werte an den zu untersuchenden Straßenzügen:

Nr.	Zählstelle	Straße	DTV 2020		DTV 2030		DTV 2040	
INI.			Kfz /24h	SV /24h	Kfz /24h	SV /24h	Kfz /24h	SV/24h
Α	Querschnitt Lindenallee	Lindenallee	9.500	380	9.500	410	9.500	450
8	Am Busbahnhof / Rolandskoppel	Am Busbahnhof (Nord)	5.000	230	5.000	250	5.000	270
		Am Busbahnhof (Ost)	2.700	80	2.700	90	2.700	100
		Rolandskoppel	2.100	130	2.100	140	2.100	160
		Am Busbahnhof (West)	800	60	800	60	800	70
3	Lindenallee / Am Busbahnhof	Lindenallee (Ost)	9.500	350	9.500	380	9.500	420
		Am Busbahnhof	6.300	280	6.300	300	6.300	330
		Lindenallee (West)	9.500	310	9.500	330	9.500	370

Tabelle 4.1 DTV/DTV_{SV}-Werte der Hochrechnung 2030/2040





Bild 4.4: Durchschnittliche Tagesverkehrsstärke (DTV, DTV_{SV}) - Hochrechnung 2040

4.2 Verkehrsaufkommen aus Vorhaben

Das Verkehrsaufkommen des B-Planes Nr. 26 berechnet sich gemäß den *Abschätzungen des Verkehrsaufkommens durch Vorhaben der Bauleitplanung, Ver_Bau 2019* [3] sowie den *Hinweisen zur Schätzung des Verkehrsaufkommens von Gebietstypen* [4] auf Grundlage der Anzahl der geplanten Wohneinheiten.

Abschätzung nach Regelwerk

Die Abschätzung einer allgemeinen gewerblichen Nutzung berücksichtigt eine Bandbreite über Büros, Lager, Produktion, Handwerk bis hin zu Gewerbehöfen und Werkstätten. Hierüber wird eine Spanne von etwa 40 bis 300 Beschäftigten je Hektar abgebildet (siehe **Anlage 2.1**).

Für die Gewerbefläche des B-Planes Nr. 26 ergibt sich demnach unter Beachtung der Spitzenstundenanteile für Berufs- und Wirtschaftsverkehr von 7 % für die maßgebende nachmittägliche Spitzenstunde (16.45 bis 17.45 Uhr) gemäß den *Hinweisen für die Schätzung des Verkehrsaufkommens von Gebietstypen* [4] folgende Bandbreite zwischen minimalem und maximalem Verkehrsaufkommen:

Bandbreite

Tag: 515 Kfz/24h bis 14.228 Kfz/24h in der Summe aus Quell- und Zielverkehr,

nachmittags: 36 Kfz/h bis 996 Kfz/h in der Summe aus Quell- und Zielverkehr.

Aufgrund der enormen Bandbreite wird deutlich, dass eine alternative Betrachtungsweise erforderlich wird, um die tatsächlich zu erwartende Verkehrserzeugung genauer abschätzen zu können.



Referenzbetrachtung

Eine Referenzbetrachtung erfolgt auf Grundlage des bestehenden Gewerbegebietes Rolandskoppel/Am Busbahnhof. Dieses setzt sich aus den B-Plänen Nr. 16 und 25 zusammen und besitzt eine Nettogewerbefläche von **20,6 ha** (8,2 ha aus B-Plan Nr. 16 + 12,4 ha aus B-Plan Nr. 25). Dieses Gebiet ist in sich abgeschlossen und kann derzeit ausschließlich über den Knotenpunkt *Lindenallee* (K27) / *Am Busbahnhof* erreicht bzw. verlassen werden. Die Verkehrsstärke an diesem Knotenpunkt bildet demnach den Quell- und Zielverkehr dieses Gebietes ab.

Gemäß der Hochrechnung 2020 (vergleiche **Abschnitt 3**) sind im nördlichen Abschnitt der Straße *Am Busbahnhof* folgende Verkehrsstärken zu verzeichnen:

B-Plan Nr. 16 & B-Plan Nr. 25 (2020):

- Tag: 6.300 Kfz/24h, davon 280 Lkw/24h in der Summe aus Quell- und Zielverkehr,
- nachmittags: 600 Kfz/h, davon 21 Lkw/h in der Summe aus Quell- und Zielverkehr.

Umgerechnet über einen linearen Ansatz auf das geplante B-Plan-Gebiet Nr. 26 mit insgesamt ca. 7,7 ha Nettogewerbefläche ergeben sich folgende Verkehrsstärken:

B-Plan Nr. 26 (linear umgerechnet):

- Tag: 2.400 Kfz/24h, davon 110 Lkw/24h in der Summe aus Quell- und Zielverkehr,
- nachmittags: 225 Kfz/h, davon 8 Lkw/h in der Summe aus Quell- und Zielverkehr.

Wahl des Ansatzes

Es zeigt sich, dass die umgerechnete Verkehrserzeugung einen Wert innerhalb der Bandbreite des Regelwerkes aufweist. Dabei liegt diese im unteren Drittel der Bandbreite. Aufgrund der geplanten kleinteiligen Struktur des Gewerbegebietes scheint die Orientierung des Wertes realistisch.



Um sowohl eine Unterschätzung wie auch eine Überschätzung des Verkehrsaufkommens für die geplanten Gewerbeflächen zu vermeiden, wird das bei einem Branchenmix zu erwartende ortstypische Verkehrsaufkommen der Referenz mit einem Bemessungszuschlag von ca. 10 % für den Pkw-Verkehr sowie den Schwerverkehr zum Ansatz gebracht. Das Verkehrsaufkommen der Entwicklungsflächen wird daher wie folgt berücksichtigt:

- Tag: 2.640 Kfz/24h, davon 121 Lkw/24h in der Summe aus Quell- und Zielverkehr,
- nachmittags: 248 Kfz/h, davon 9 Lkw/h in der Summe aus Quell- und Zielverkehr.



4.3 Verkehrsaufkommen aus weiteren konkreten Vorhaben

Derzeit in der Planung befindet sich neben dem B-Plan Nr. 26 das direkt angrenzende B-Plan Gebiet Nr. 35. Gemäß letztem Planungsstand sind hier insgesamt 102 Wohneinheiten (WE) möglich. Die Verkehrserzeugung hat aufgrund der geplanten Straßenanbindung an die *Rolandskoppel* Auswirkungen auf den B-Plan Nr. 26 "Wiemelshorn".

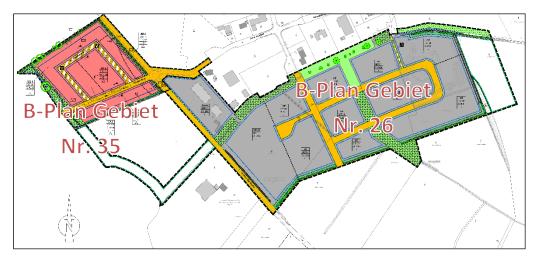


Bild 4.5: Bebauungskonzept B-Plan Nr. 26 und B-Plan Nr. 35

Die **Anlage 2.2** beschreibt die Berechnung des zusätzlichen Verkehrsaufkommens gemäß den *Abschätzungen des Verkehrsaufkommens durch Vorhaben der Bauleitplanung, Ver_Bau 2019* [3] sowie den *Hinweisen zur Schätzung des Verkehrsaufkommens von Gebietstypen* [4]. Die Berechnungen ergeben ein minimales Verkehrsaufkommen von 253 Kfz/24h und ein maximales Verkehrsaufkommen von 775 Kfz/24h in der Summe aus Quell- und Zielverkehr.

Für die nachfolgenden Berechnungen wird der arithmetische Mittelwert unter Beachtung der Spitzenstundenanteile für Einwohnerverkehre 10 % für die nachmittägliche Spitzenstunde (16.45 bis 17.45 Uhr) gemäß den *Hinweisen zur Schätzung des Verkehrsaufkommens von Gebietstypen* [4] verwendet.

Für das geplante Wohngebiet ergibt sich demnach folgendes zu berücksichtigendes Verkehrsaufkommen:

Tag: 514 Kfz/24h, davon 26 Lkw/24h in der Summe aus Quell- und Zielverkehr,

nachmittags: 51 Kfz/h, davon 3 Lkw/h in der Summe aus Quell- und Zielverkehr.



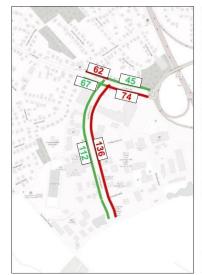
4.4 Verkehrsverteilung

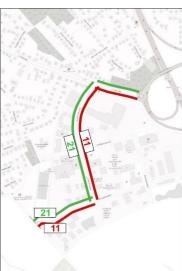
Die Planung des Gewerbegebietes B-Plan Nr. 26 "Wiemelshorn" sieht die verkehrliche Erschließung über den heutigen südlichen Appendix der *Rolandskoppel* vor. Gleichzeitig soll eine Verbindung zur *Jevenstedter Straße* über den südwestlichen Sackgassenarm der *Rolandskoppel* geschaffen werden, über welche ein Zu- und Abfließen des erzeugten Verkehres über die *Jevenstedter Straße* und somit eine Entlastung des Straßenzuges *Rolandskoppel / Am Busbahnhof* erfolgen könnte. Zur Berücksichtigung eines Worst-Case-Falles wird diese Verbindung im vorliegenden Gutachten ignoriert und von einer Abwicklung des gesamten Quell- und Zielverkehres der gewerblichen Nutzung über den Straßenzug *Rolandskoppel / Am Busbahnhof* ausgegangen.

Am Knotenpunkt *Lindenallee (K27) / Am Busbahnhof* wird eine Verteilung des Quell- und Zielverkehres durch die gewerblich Nutzung entsprechend der heutigen Abbiegesituation zugrunde gelegt. Danach biegen ca. 55 % der aus der Straße *Am Busbahnhof* kommenden Fahrzeuge in den östlichen Arm der *Lindenallee* ein, 45 % in den westlichen Arm. Umgekehrt kommen ca. 60 % der Zielverkehre zum Gewerbegebiet aus westlicher Richtung und ca. 40 % aus Richtung der Anschlussstelle.

Bedeutsam für die Leistungsfähigkeitsbetrachtung des Knotenpunktes *Lindenallee (K27) / Am Busbahnhof* sowie der Verkehrsverträglichkeit der *Rolandskoppel* und der Straße *Am Busbahnhof* wird die geplante Verbindungsstraße zwischen *Rolandskoppel* und *Jevenstedter Straße* bei der Verkehrsverteilung der durch das geplante B-Plan-Gebiet Nr. 35 induzierten Verkehre. Hier wird davon ausgegangen, dass ca. 60 % über diese Verbindung und die übrigen 40 % über die nördliche und südliche *Jevenstedter Straße* abgewickelt werden. Am Knotenpunkt *Lindenallee (K27) / Am Busbahnhof* wird eine 100 % Verkehrsverteilung von und zum östlichen Arm der *Lindenallee (K27)* angenommen, da der in Richtung Ortskern tendierende Verkehr bereits direkt am B-Plan-Gebiet Nr. 35 über die *Jevenstedter Straße* verteilt wurde.

Die Quell- und Zielverkehrsströme der nachmittäglichen Spitzenstunde des B-Plan-Gebietes Nr. 26, des B-Plan-Gebietes Nr. 35 sowie dessen Überlagerungen sind in **Bild 4.6** dargestellt.





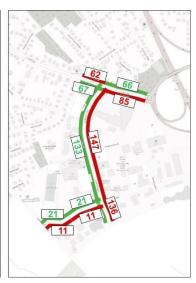


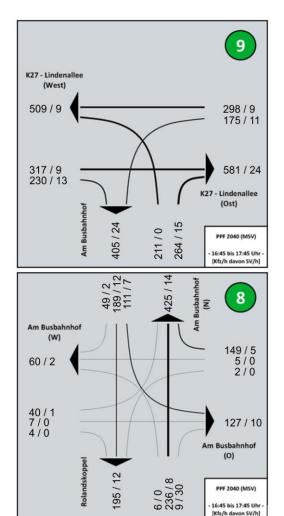
Bild 4.6: Verkehrsverteilung B-Plan Nr. 26 und B-Plan Nr. 35 (nachmittägliche Spitzenstunde)



4.5 Prognose-Planfall 2040

Der Prognose-Planfall 2040 berücksichtigt die allgemeine Verkehrsentwicklung bis zum Prognosejahr 2040 gemäß **Abschnitt 4.1**. Des Weiteren werden die unter **Abschnitt 4.2** und **Abschnitt 4.3** aufgeführte zusätzliche Verkehre angesetzt.

Es ergeben sich folgende Bemessungsverkehrsstärken:



K 27 - Lindenalle (West)

475 / 6

583 / 23

K 27 - Lindenalle (Ost)

PPF 2040 (MSV)
- 16:45 bis 17:45 Uhr - [Ktz/h davon SV/h]

Bild 4.7: Prognose-Planfall 2040 - MSV

Es bestehen im Prognose-Planfall 2040 folgende durchschnittliche Tagesverkehrsstärken (DTV) mit anteiligem Schwerverkehr > 3,5 t (DTV_{sv}) in den relevanten Streckenabschnitten:

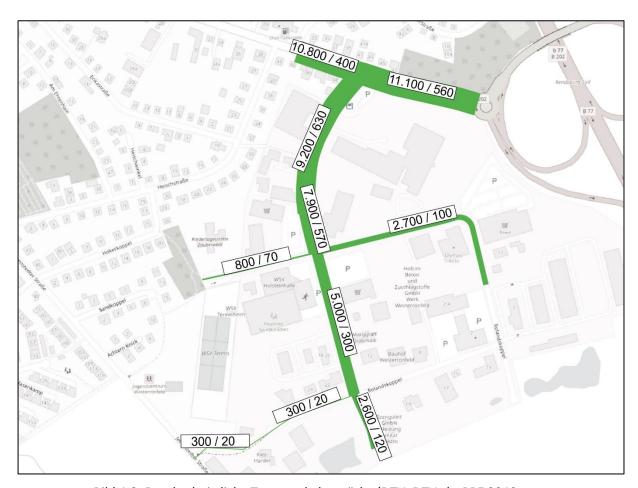


Bild 4.8: Durchschnittliche Tagesverkehrsstärke (DTV, DTV_{sv}) - PPF 2040

5 Nachweis der Leistungsfähigkeit gemäß HBS 2015

5.1 Grundlagen

Die Beurteilung der Leistungsfähigkeit erfolgt nach dem *Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen, HBS 2015* [1]. Entsprechend des Handbuches erfolgt eine Einstufung der Leistungsfähigkeit in Qualitätsstufen des Verkehrsablaufes (QSV). Diese werden mit den Buchstaben "A" bis "F" bezeichnet. Die Zuordnung einer Verkehrsanlage in eine Qualitätsstufe erfolgt anhand der berechneten mittleren Wartezeiten der Verkehrsteilnehmer. Folgende Darstellung beschreibt die, den Stufen zugeordneten, Verkehrsqualitäten.

- QSV A: Die Mehrzahl der Verkehrsteilnehmer kann nahezu ungehindert den Knotenpunkt passieren. Die Wartezeiten sind sehr gering.
- QSV B: Die Abflussmöglichkeiten der wartepflichtigen Verkehrsströme werden vom bevorrechtigten Verkehr beeinflusst. Die dabei entstehenden Wartezeiten sind gering.

 QSV C: Die Verkehrsteilnehmer in den Nebenströmen müssen auf eine merkbare Anzahl von bevorrechtigten Verkehrsteilnehmern achten. Die Wartezeiten sind spürbar. Es kommt zur Bildung von Stau, der jedoch weder hinsichtlich seiner räumlichen Ausdehnung noch bezüglich der zeitlichen Dauer eine strake Beeinträchtigung darstellt.
- QSV D: Die Mehrzahl der Verkehrsteilnehmer in den Nebenströmen muss Haltevorgänge, verbunden mit deutlichen Zeitverlusten, hinnehmen. Für einzelne Verkehrsteilnehmer können die Wartezeiten hohe Werte annehmen. Auch wenn sich vorrübergehend ein merklicher Stau in einem Nebenstrom ergeben hat, bildet sich dieser wieder zurück. Der Verkehrszustand ist noch stabil.
- QSV E: Es bilden sich Staus, die sich bei der vorhandenen Belastung nicht mehr abbauen. Die Wartezeiten nehmen sehr große und dabei stark streuende Werte an. Geringfügige Verschlechterungen der Einflussgrößen können zum Verkehrszusammenbruch (d.h. ständig zunehmende Staulänge) führen. Die Kapazität wird erreicht.
- QSV F: Die Anzahl der Verkehrsteilnehmer, die in einem Verkehrsstrom dem Knotenpunkt je Zeiteinheit zufließen, ist über eine Stunde größer als die Kapazität für diesen Verkehrsstrom. Es bilden sich lange, ständig wachsende Staus mit besonders hohen Wartezeiten. Diese Situation löst sich erst nach einer deutlichen Abnahme der Verkehrsstärken im zufließenden Verkehr wieder auf. Der Knotenpunkt ist überlastet.

Tabelle 5.1: Zuordnung der Verkehrsanlagen zur QSV

QSV	mittlere Wartezeit t _w [s]					
Q3 V	ohne Lichtsignalanlage	mit Lichtsignalanlage				
Α	≤ 10	≤ 20				
В	≤ 20	≤ 35				
С	≤ 30	≤ 50				
D	≤ 45	≤ 70				
E	> 45	> 70				
F	> 45 + Kapazitätsüberschreitung	>70 + Kapazitätsüberschreitung				

Die Bewertung des gesamten Knotenpunktes erfolgt immer entsprechend der schwächsten Leistungsfähigkeit eines Fahrzeugstromes. In der hier durchgeführten Berechnung der Leistungsfähigkeit sollte die Qualitätsstufe QSV D mit einer Wartezeit von \leq 45 s bei Knotenpunkten ohne Lichtsignalanlage und \leq 70 s für Knotenpunkte mit Lichtsignalanlage als höchstens zulässige Verkehrsqualität angestrebt werden. Die Qualitätsstufen QSV E und QSV F sind ein Indikator für eine nicht vorhandene Leistungsfähigkeit.



5.2 Leistungsfähigkeitsberechnung

Grundlagen der Leistungsfähigkeitsberechnungen für den relevanten Knotenpunkt *Lindenallee (K 27) / Am Busbahnhof* sind die ermittelten Bemessungsverkehrsstärken der Hochrechnung 2020 und des Prognose-Planfalls 2040.

Die folgende Tabelle 5.2 fasst die Ergebnisse der Leistungsfähigkeitsberechnung zusammen und stellt die mittlere Wartezeit, die Auslastung sowie die rechnerische Staulänge für den maßgebenden Verkehrsstrom dar. Gemäß dem *Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen, HBS 2015* [1] wird die Staulänge berücksichtigt, die in 95 % der Zeit während eines Bemessungsintervalls von einer Stunde nicht überschritten wird.

Tabelle 5.2: Zusammenfassung der Leistungsfähigkeiten

Zusammenfassung der Leistungsfähigkeiten									
Betrachtungsfall	Bezeichnung	maßgebender	mittl. Wartezeit	Auslastung	max. St	aulänge	QSV	Anlagen-	
		Verkehrsstrom	[s]	[%]	[Kfz]	[m]	[-]	nummer	
		Lindenallee	(K 27) / Am	Busbahnhof					
Hochrechnung 2020 nachmittägl. Spitze	vorfahrtgeregelt	Linkseinbieger aus "Am Busbahnhof"	21,0	47	3	18	С	3.1	
PNF 2040 nachmittägl. Spitze	vorfahrtgeregelt	Linkseinbieger aus "Am Busbahnhof"	21,1	47	3	18	С	3.2	
PPF 2040 nachmittägl. Spitze	vorfahrtgeregelt	Linkseinbieger aus "Am Busbahnhof"	> 45	87	12	72	E	3.3	

Es zeigt sich, dass der Knotenpunkt *Lindenallee (K 27) / Am Busbahnhof* nicht in der Lage sein wird, die zukünftigen Verkehre im Prognose-Planfall 2040 leistungsfähig abzuwickeln. Während der Knotenpunkt im Hochrechnungsfall 2020 sowie im Prognose-Nullfall eine Qualitätsstufe "QSV C" aufweist, muss im Prognose-Planfall 2040 mit der Entwicklung des B-Planes Nr. 26 "Wiemelshorn" von einer Qualitätsstufe "QSV E" ausgegangen werden.

Zur langfristigen Sicherstellung der Leistungsfähigkeit ist die Einrichtung einer Lichtsignalanlage am Knotenpunkt *Lindenallee (K 27) / Am Busbahnhof* erforderlich.



6 Verkehrsverträglichkeit gemäß RASt 2006

Die Netzfunktion des Straßenabschnittes *Am Busbahnhof - Rolandskoppel* entspricht gemäß den *Richtlinien für die Anlage von Stadtstraße, RASt 2006* [5] einer Gewerbestraße für die überwiegend gewerbliche Nutzung der umliegenden Bebauung.

Gewerbestraßen werden gemäß der Richtlinie durch eine Erschließungsfunktion der meist groß parzellierten Grundstücke mit Einzelgebäuden und zugehörigen Parkierungsflächen charakterisiert. Die Nutzung der Gewerbeflächen ist durch Handels-, Büro- und Freizeiteinrichtungen gekennzeichnet. Die verkehrsverträgliche Verkehrsstärke ist mit einer Bandbreite von 400 bis 1.000 Kfz/h für gering dimensionierte Querschnitte bis hin zu 800 bis 1.800 Kfz/h für breitere Querschnitte definiert.

Der Straßenzug *Rolandskoppel - Am Busbahnhof* ist mit einer Fahrbahnbreite von ca. 5,50 m (der Begegnungsfall Lkw/Pkw kann damit i.d.R. abgewickelt werden) und einer Gesamtstraßenraumbreite von ca. 13,5 m eher gering dimensioniert, weist aber einen mit derzeit 4 % relativ geringen Schwerverkehrsanteil auf, so dass von einer Bandbreite im unteren Bereich zwischen 400 bis 1.000 Kfz/h ausgegangen werden kann.

In der Hochrechnung 2020 besteht im nördlichen Querschnitt der Straße *Am Busbahnhof* ein Verkehrsaufkommen von etwa 600 Kfz/h. Diese wird sich unter Berücksichtigung der soziodemografischen Entwicklungen bis zum Prognosejahr 2040 nicht wesentlich ändern. Mit der zusätzlichen Entwicklung des B-Planes Nr. 26 besteht in dem Prognose-Planfall 2040 eine Verkehrsmenge von ca. 880 Kfz/h, welche das verkehrsverträgliche Aufkommen gemäß den Richtlinien nur noch um ca. 12 % unterschreitet. Der vorhandene Straßenquerschnitt wird also durch die Umsetzung des B-Planes Nr. 26 spürbar stärker belastet, erreicht jedoch noch nicht die Kapazitätsgrenze.



7 Zusammenfassung und Empfehlung

7.1 Zusammenfassung

Aufgabenstellung

Die Gemeinde Westerrönfeld beabsichtigt, über den B-Plan Nr. 26 "Wiemelshorn" zusätzliche gewerbliche Flächen zu entwickeln. Das Vorhaben sieht auf einer Gesamtfläche von ca. 13,6 ha die Ansiedlung von regional tätigen Handwerks-, Produktions-, Dienstleistungs-Großhandelsbetrieben vor, um das Arbeitsplatzangebot in der Gemeinde zu erhöhen und ausreichende Flächen insbesondere auch zur Umsiedlung städtebaulich störender Betriebe zur Verfügung stellen zu können. Die Nettogewerbefläche beträgt dabei ca. 7,7 ha. Die verkehrliche Erschließung dieser Flächen ist über die bestehenden Gemeindestraßen Rolandskoppel und Am Busbahnhof geplant. Die Anbindung an das übergeordnete Streckennetz erfolgt über die Lindenallee an die Bundesstraßen B 77 bzw. B 202. Im Rahmen des vorliegenden Verkehrsgutachtens war zu klären, ob das bestehende Straßennetz in der Lage sein wird, das zukünftige Verkehrsaufkommen leistungsfähig und verkehrsverträglich zu bewältigen. Betrachtungsrelevant waren dabei der Knotenpunkt Lindenallee / Am Busbahnhof sowie der Streckenabschnitt Rolandskoppel – Am Busbahnhof.

Verkehrserhebung

Bereits im Jahr 2016 wurden im Rahmen des Gutachtens zur Verlegung der Anschlussstelle Westerrönfeld an der *Bundesstraße B77/B202* videoautomatische Verkehrserhebungen durchgeführt. Die für die Bearbeitung relevanten Erhebungsstellen wurden auf das Jahr 2020 mittels struktureller und demografischer Daten hochgerechnet und die maßgebende stündliche Verkehrsstärke (MSV) als Bemessungsgrundlage entsprechend dem *Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen, HBS 2015* [1] bestimmt. Eine Ermittlung der durchschnittlichen Tagesverkehrsstärke (DTV) aus den Erhebungsdaten erfolgte gemäß dem *Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen, HBS 2001/2009* [2].

Die maßgebenden Bemessungsverkehrsstärken MSV entsprechen der nachmittäglichen Spitzenstunde von 16.45 bis 17.45 Uhr.

Prognose-Planfall 2040

Der Prognose-Planfall 2040 berücksichtigt die allgemeine Verkehrsentwicklung bis zum Prognosejahr 2040. Des Weiteren wurde der zusätzliche Verkehr des B-Planes Nr. 26 sowie des B-Planes Nr. 35 als Neuverkehr angesetzt. Berücksichtigt wird demnach folgendes zusätzliches Verkehrsaufkommen:

Leistungsfähigkeit / Verkehrsverträglichkeit

Es zeigt sich, dass der Knotenpunkt *Lindenallee / Am Busbahnhof* in der Hochrechnung 2020 sowie im Prognose-Nullfall 2040 leistungsfähig ist. Erst durch die vollständige Entwicklung der gewerblichen



Flächen des B-Planes Nr. 26 ist der Knotenpunkt nicht mehr in der Lage, die Verkehre leistungsfähig abzuwickeln. Perspektivisch ist demnach die Einrichtung einer Lichtsignalanlage erforderlich.

Die Verkehrsverträglichkeit des Streckenabschnittes *Rolandskoppel - Am Busbahnhof* ist bei Entwicklung des B-Planes Nr. 26 weiterhin gegeben.

7.2 Empfehlung

Aus verkehrsplanerischer Sicht bestehen keine Bedenken bezüglich der über den B-Plan Nr. 26 "Wiemelshorn" beabsichtigten Entwicklung sofern die Leistungsfähigkeit des Knotenpunktes *Lindenallee / Am Busbahnhof* erhalten bleibt.

Alternativ zur vorbereitenden baulichen Leistungsfähigkeitssteigerung am Knotenpunkt *Lindenallee / Am Busbahnhof* durch Aufstellen einer Lichtsignalanlage wäre zunächst eine laufende Beobachtung der Verkehrsbelastungen denkbar. Sollte sich die Grundbelastung im Streckennetz aufgrund von aktuellen Dynamiken (Umweltbewusstsein, Auswirkung Covid 19) nachhaltig abweichend vom hier berücksichtigten konservativen Ansatz entwickeln (Homeoffice, Online-Handel, Zunahme im ÖPNV-, Rad- und Fußverkehr), kann ggf. auch perspektivisch auf die Einrichtung einer Lichtsignalanlage verzichtet werden. In diesem Falle wird folgendes stufenbasiertes Vorgehen empfohlen:

- Vor Beginn der baulichen Erschließung des B-Planes Nr. 26 "Wiemelshorn":
 - Aktuelle Verkehrserfassung; ggf. Berücksichtigung von konkretisierten
 Ansiedlungsinteressen; erneute Leistungsfähigkeitsberechnung für den Knotenpunkt.
- Bei einem Belegungsgrad von 50 % der Fläche des B-Planes Nr. 26 "Wiemelshorn":
 - Aktuelle Verkehrserfassung; Hochrechnung der Verkehrserzeugung; erneute Leistungsfähigkeitsberechnung für den Knotenpunkt.
- Bei annähernder Vollbelegung der Fläche des B-Planes Nr. 26 "Wiemelshorn":
 - Aktuelle Verkehrserfassung; erneute Leistungsfähigkeitsberechnung für den Knotenpunkt.

Aufgestellt:

Neumünster, den 14.07.2020

gez.

gez.

i.A. Oliver Victor Dipl.-Ing. (FH) i.A. Arne Rohkohl Dipl.-Ing. (FH)

Wasser- und Verkehrs- Kontor





Literaturverzeichnis Seite 29

LITERATURVERZEICHNIS

[1] Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, "Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen - Teil S, Stadtstraßen," 2015.

- [2] Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, Handbuch für die Bemessung von Straßenverkehrsanlagen, 2001/2009.
- [3] Dr.-Ing. Dietmar Bosserhoff, Abschätzung des Verkehrsaufkommens durch Vorhaben der Bauleitplanung (Ver_Bau), 2016.
- [4] Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, Hinweise zur Schätzung des Verkehrsaufkommens von Gebietstypen, 2006.
- [5] Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, Richtlinie für die Anlage von Stadtstraßen (RASt), 2006.
- [6] Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, "Empfehlungen für Verkehrserhebungen," 2012.
- [7] Shell Deutschland Oil GmbH, "Shell Pkw-Szenarien bis 2040 Fakten, Trends und Perspektiven für Auto-Mobilität," 2014.
- [8] Statistikamt Nord, "Bevölkerungsentwicklung in den Kreisen und Kreisfreien Städten Schleswig-Holsteins bis 2030, Kennziffer: A I 8 - j 16 SH," 2016.
- [9] Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur, Verkehrsverflechtungsprognose 2030, Los 3: Erstellung der Prognose der deutschlandweiten Verkehrsverflechtungen unter Berücksichtigung des Luftverkehrs, 11.06.2014.
- [10] S. S. Dr. Christian Winkler, "Mobilitätsszenarien 2040: Verkehrswachstum und Treibhausgasminderungen Geht das zusammen?," Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt (DLR), Institut für Verkehrsforschung, Dresden, 2018.
- [11] Statistisches Amt für Hamburg und Schleswig-Holstein, "Bevölkerungsentwicklung 2019 bis 2040 in Schleswig-Holstein (Kennziffer: A I 8 j 19 SH)," Kiel / Hamburg, 2019.



ANLAGEN Seite 30

ANLAGEN

Anlage 1	Berechnungen DTV/DTV _{S\}
Anlage 1.1	Analyse 2016 - Querschnitt Lindenallee
Anlage 1.2	Analyse 2016 - KP Am Busbahnhof / Rolandskoppel – Nord: Am Busbahnhof
Anlage 1.3	Analyse 2016 - KP Am Busbahnhof / Rolandskoppel – Ost: Am Busbahnhof
Anlage 1.4	Analyse 2016 - KP Am Busbahnhof / Rolandskoppel – Süd: Rolandskoppe
Anlage 1.5	Analyse 2016 - KP Am Busbahnhof / Rolandskoppel – West: Am Busbahnhof
Anlage 1.6	Analyse 2016 – KP Lindenallee / Am Busbahnhof– Ost: Lindenallee
Anlage 1.7	Analyse 2016 - KP Am Busbahnhof/Rolandskoppel – Süd: Am Busbahnhof
Anlage 1.8	Analyse 2016 - KP Am Busbahnhof/Rolandskoppel – West: Lindenallee
Anlage 2	Abschätzung des zusätzlichen spezifischen Verkehrsaufkommens
Anlage 2.1	Verkehrsaufkommen Gewerbegebiet B-Plan Nr. 26
Anlage 2.2	Verkehrsaufkommen Wohnbebauung B-Plan Nr. 35
Anlage 3	Nachweis der Leistungsfähigkeit gemäß HBS 2015
Anlage 3.1	Lindenallee (K 27) / Am Busbahnhof – Hochrechnung 2020
Anlage 3.2	Lindenallee (K 27) / Am Busbahnhof – Prognose-Nullfall 2040
Anlage 3.3	Lindenallee (K 27) / Am Rushahnhof – Prognose-Planfall 2040



Ort:	Gemeinde Westerrönfeld	Datum:	14.04.2016		
Straße	K 27 - LindenalleK 27 - Lindenalle	Wochentag:	Donnerstag		
Quers	chnitt: Lindenallee	Stundengruppe:	15:00 - 19:00	0	
1	TG-Kennwert q ₁₆₋₁₈ /q ₁₂₋₁₄ (Tabelle 2-2)				
2	TG-Typ (Bild 2-4 oder Tabelle 2-2)	TGw3	(Westdeutsche	e Städte)	
3	Zählergebnisse nach Fahrzeugarten			Fahrzeu	ggruppe
3	Pkw: 3.136 Krad: 0 Bus: 0	Lkw: 63	Lz: 31	Pkw	Lkw
4	Gezählte Verkehrsstärke der Stundengruppe				
		q _{h-Gruppe} [Fz-Grup	pe/h-Gruppe]	3.136	94
5	Anteil der Stundengruppe am Gesamtverkehr				
	des Zähltages (Tabelle 2-3)		a _{h-Gruppe} [%]	32,6	19,0
6	Tagesverkehr des Zähltages				
	Gleichung (2-8) q _z [Fz-Gruppe/24h]				495
7	Sonntagsfaktor (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4	1)	b _{so} [-]	0,	.7
8	Tag-/Woche-Faktor (Tabelle 2-5)		t [-]	0,924	0,740
9	Wochenmittel				
	in der Zählwoche (Gleichung 2-10)	W _Z [Fz-	-Gruppe/24h]	8.889	366
10	Halbmonatsfaktor (Tabelle 2-6) HM [-]			_	
11	DTV aller Tage des Jahres		OTV [Kfz/24h]	9.256	
	(Gleichung 2-11)	DTV [Fz-	-Gruppe/24h]	8.898	358
12	Umrechnungsfaktor (Tabelle 2-7)		k _w [-]	1,069	1,230
13	werktäglicher DTV				
	(Gleichung 2-12)	DTV _W [Fz-	-Gruppe/24h]	9.512	440
	werktäglicher DTV (Summe Zeile 13)		Tr. 146 (2.41.1		
14	Gesamt		TV _W [Kfz/24h]	9.9	
	maßgebende Richtung		TV _w [Kfz/24h]	4.9	7/6
	Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr	·			
15	Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knote	enpunkt	d [0/]	2	mittel
	Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung	d _{30,W} [%]		10	
		aha 2 12)	d _{30,W} [%]	11	5,ر
16	werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleic Gesamt		MSV _w [Kfz/h]	1 ()45
10	maßgebende Richtung		MSV _w [Kfz/h]	57	
	Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungssti		11.2 V W [1(12/11]		_
17	Gleichung (2-14)	unue	n. [%]	2	E
1/		P	p _{30,w} [%] MSV _w [Lkw/h]	3,	
	Gesamt	ľ	VISV _W [LKW/II]	3	7



Ort: Gemeinde Westerrönfeld Straße: Am Busbahnhof (W) / Rolandskoppel / Am Busbahnhof (O) / Am Busbahnhof (N) Querschnitt: Nord 1 TG-Kennwert q ₁₆₋₁₈ /q ₁₂₋₁₄ (Tabelle 2-2) 2 TG-Typ (Bild 2-4 oder Tabelle 2-2) Datum: 14.04.2016 Wochentag: Donnerstag Stundengruppe: 15:00 - 19:00	
Querschnitt: Nord Stundengruppe: 15:00 - 19:00 1 TG-Kennwert q ₁₆₋₁₈ /q ₁₂₋₁₄ (Tabelle 2-2)	
1 TG-Kennwert q ₁₆₋₁₈ /q ₁₂₋₁₄ (Tabelle 2-2)	
110 100 112 17 ()	
2 TG-Typ (Bild 2-4 oder Tabelle 2-2) TGw3 (Westdeutsche Städte)	
,,,,	
Zählergebnisse nach Fahrzeugarten Fahrzeu	iggruppe
Pkw: 1.647 Krad: 0 Bus: 0 Lkw: 48 Lz: 8 Pkw	Lkw
Gezählte Verkehrsstärke der Stundengruppe	
q _{h-Gruppe} [Fz-Gruppe/h-Gruppe] 1.647	56
Anteil der Stundengruppe am Gesamtverkehr	
des Zähltages (Tabelle 2-3) $a_{\text{h-Gruppe}}$ [%] 32,6	19,0
Tagesverkehr des Zähltages	
Gleichung (2-8) q _z [Fz-Gruppe/24h] 5.052	295
7 Sonntagsfaktor (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4) b _{So} [-] 0,	,7
8 Tag-/Woche-Faktor (Tabelle 2-5) t [-] 0,924	0,740
9 Wochenmittel	
in der Zählwoche (Gleichung 2-10) W _z [Fz-Gruppe/24h] 4.668	218
10 Halbmonatsfaktor (Tabelle 2-6) HM [-] 0,999	1,021
DTV aller Tage des Jahres DTV [Kfz/24h] 4.8	387
(Gleichung 2-11) DTV [Fz-Gruppe/24h] 4.673	214
12 Umrechnungsfaktor (Tabelle 2-7) k _w [-] 1,069	1,230
werktäglicher DTV	
(Gleichung 2-12) DTV _W [Fz-Gruppe/24h] 4.995	263
werktäglicher DTV (Summe Zeile 13)	
14 Gesamt DTV _w [Kfz/24h] 5.2	
14 Gesamt DTV _w [Kfz/24h] 5.2 maßgebende Richtung 0,5 * DTV _w [Kfz/24h] 2.6	529
14 Gesamt DTV _w [Kfz/24h] 5.2 maßgebende Richtung 0,5 * DTV _w [Kfz/24h] 2.6 Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8)	529
14 Gesamt DTV _w [Kfz/24h] 5.2 maßgebende Richtung 0,5 * DTV _w [Kfz/24h] 2.6 Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt 2	529 mittel
14 Gesamt DTV _w [Kfz/24h] 5.2 maßgebende Richtung 0,5 * DTV _w [Kfz/24h] 2.6 Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt 2 Gesamtquerschnitt d _{30,w} [%] 10	529 mittel 0,5
14 Gesamt maßgebende Richtung O,5 * DTV _w [Kfz/24h] Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung DTV _w [Kfz/24h] 2.6 2.6 4.7 4.7 4.7 4.7 4.7 4.7 4.7 4	529 mittel
14 Gesamt maßgebende Richtung O,5 * DTV _w [Kfz/24h] Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung d _{30,w} [%] werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleichung 2-13)	529 mittel 0,5 1,5
14 Gesamt maßgebende Richtung O,5 * DTV _w [Kfz/24h] Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung Werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleichung 2-13) Gesamt MSV _w [Kfz/h] 5.2 2.6 Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt 2 MSV _w [Kfz/h] 5.2 Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt 2 MSV _w [Kfz/h] 5.2 Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt Gesamtquerschnitt MSV _w [Kfz/h] 5.2 Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt Gesamtquerschnitt MSV _w [Kfz/h]	mittel 0,5 1,5
14 Gesamt maßgebende Richtung 0,5 * DTV _w [Kfz/24h] 2.6 Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt Gesamtquerschnitt d _{30,w} [%] 10 maßgebende Richtung d _{30,w} [%] 11 werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleichung 2-13) Gesamt MSV _w [Kfz/h] 55 maßgebende Richtung MSV _w [Kfz/h] 36	529 mittel 0,5 1,5
14 Gesamt maßgebende Richtung Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung Werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleichung 2-13) 16 Gesamt maßgebende Richtung MSV _W [Kfz/h] MSV _W [Kfz/h] Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde	mittel 0,5 1,5 52
14 Gesamt maßgebende Richtung Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung Werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleichung 2-13) Gesamt maßgebende Richtung MSV _w [Kfz/h] maßgebende Richtung Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde Gleichung (2-14) p30,w [%] 4,9	mittel 0,5 1,5



Ort:	Gemeinde Westerrönfeld	Datum:	14.04.2016		
Straße	Am Busbahnhof (W) / Rolandskoppel / Am Busbahnhof (O) / Am Busbahnhof (N)	Wochentag:	Donnerstag		
Quers	chnitt: Ost	Stundengruppe:	15:00 - 19:0	0	
1	TG-Kennwert q ₁₆₋₁₈ /q ₁₂₋₁₄ (Tabelle 2-2)				
2	TG-Typ (Bild 2-4 oder Tabelle 2-2)	TGw3	(Westdeutsch	e Städte)	
3	Zählergebnisse nach Fahrzeugarten			Fahrzeu	ggruppe
3	Pkw: 891 Krad: 0 Bus: 0	Lkw: 17	Lz: 2	Pkw	Lkw
4	Gezählte Verkehrsstärke der Stundengruppe	- [F- Cuiva	/b Cmm1	224	
	A de il de Charles de la Carreta de la Carre	q _{h-Gruppe} [Fz-Grup	pe/n-Gruppe]	891	19
5	Anteil der Stundengruppe am Gesamtverkehr		2 [0/1	22.6	10.0
	des Zähltages (Tabelle 2-3)		a _{h-Gruppe} [%]	32,6	19,0
6	Tagesverkehr des Zähltages Gleichung (2-8)	a [E-	Cruppo/24bl	2 722	400
7	Sonntagsfaktor (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4		-Gruppe/24h]	2.733 0,	7
8		+)	b _{So} [-]		
0	Tag-/Woche-Faktor (Tabelle 2-5) Wochenmittel		t [-]	0,924	0,740
9	in der Zählwoche (Gleichung 2-10)	W _Z [Fz-	-Gruppe/24h]	2.525	74
10	Halbmonatsfaktor (Tabelle 2-6)		HM [-]	0,999	1,021
11	DTV aller Tage des Jahres	C	TV [Kfz/24h]	2.600	
11	(Gleichung 2-11)	DTV [Fz-	-Gruppe/24h]	2.528	72
12	Umrechnungsfaktor (Tabelle 2-7)		k _W [-]	1,069	1,230
13	werktäglicher DTV				
13	(Gleichung 2-12)	DTV _W [Fz-	-Gruppe/24h]	2.702	89
	werktäglicher DTV (Summe Zeile 13)				
14	Gesamt	DT	V _w [Kfz/24h]	2.7	91
	maßgebende Richtung	0,5 * D	TV _W [Kfz/24h]	1.3	96
	Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr	(Tabelle 2-8)			
15	Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knote	enpunkt		2	mittel
13	Gesamtquerschnitt	d _{30,W} [%]] 10,5	
	maßgebende Richtung		d _{30,W} [%]	11	,5
	werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleic				
16	Gesamt		MSV _W [Kfz/h]		93
	maßgebende Richtung		MSV _W [Kfz/h]	16	51
	Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstu	unde			
17	Gleichung (2-14)		p _{30,W} [%]		.6
	Gesamt	N	ฟรV _w [Lkw/h]	8	3



Ort: Gemeinde Westerrönfeld Am Busbahnhof (W) / Rolandskoppel / Stundengruppe Stundengruppe: 15:00 - 19:00 1 TG-Kennwert qits-is/Q12-14 (Tabelle 2-2) TGW3 (Westdeutsche Städte) 2 TG-Typ (Bild 2-4 oder Tabelle 2-2) Lkw: 26							
Straise: Busbahnhof (n) / Am Busbahnhof (N) Stundengruppe: 15:00 - 19:00	Ort:	Gemeinde Westerrönfeld	Datum:	14.04.2016			
TG-Kennwert q16-18/q12-14 (Tabelle 2-2)	Straße	,•	Wochentag:	Donnerstag			
2 TG-Typ (Bild 2-4 oder Tabelle 2-2)	Quers	chnitt: Süd	Stundengruppe:	15:00 - 19:00	0		
Zählergebnisse nach Fahrzeugarten Pkw: 665 Krad: 0 Bus: 0 Lkw: 26 Lz: 6 Pkw Lkw	1	TG-Kennwert q ₁₆₋₁₈ /q ₁₂₋₁₄ (Tabelle 2-2)					
Pkw: 665 Krad: 0 Bus: 0 Lkw: 26 Lz: 6 Pkw Lkw	2	TG-Typ (Bild 2-4 oder Tabelle 2-2)	TGw3	(Westdeutsche	e Städte)		
Pkw: 665 Krad: 0 Bus: 0 Lkw: 26 Lz: 6 Pkw Lkw	2	Zählergebnisse nach Fahrzeugarten	•		Fahrzeu	ggruppe	
Anteil der Stundengruppe am Gesamtverkehr des Zähltages (Tabelle 2-3) Anteil der Stundengruppe am Gesamtverkehr des Zähltages (Tabelle 2-3) Tagesverkehr des Zähltages (Gleichung (2-8) Tagesverkehr des Zähltages (Gleichung (2-8) Tagesverkehr des Zähltages (Gleichung (2-8) Tagesverkehr des Zähltages (Gleichung (2-9) oder Tabelle 2-4) Tagesverkehr des Zähltages (Gleichung (2-10) Tagesverkehr des Zähltages (Gleichung (2-10) Tagesverkehr des Zähltages (Gleichung (2-10) Tagesverkehr des Zähltages (Gleichung (2-11) Tagesverkehr (Tabelle 2-6) Tagesverkehr (Tabelle (2-6) Tagesverkehr (Tabelle (2-7) Tagesverkehr (Tabelle (2-7) Tagesverkehr (Tabelle (2-7) Tagesverkehr (Tabelle (2-8)	3	Pkw: 665 Krad: 0 Bus: 0	Lkw: 26	Lz: 6	Pkw	Lkw	
Anteil der Stundengruppe am Gesamtverkehr des Zähltages (Tabelle 2-3) Anteil der Stundengruppe am Gesamtverkehr des Zähltages (Tabelle 2-3) Bagesverkehr des Zähltages (Gleichung (2-8) der Tabelle 2-4) Tagesverkehr des Zähltages (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4) Bagesverkehr (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4) Bagesverkehr (Tabelle 2-5) Bagesverkehr (Tabelle 2-5) Bagesverkehr (Tabelle 2-5) Bagesverkehr (Tabelle 2-5) Bagesverkehr (Tabelle 2-6) Bagesverkehr (Tabelle 2-7) Bagesverkehr (Tabelle 2-8) Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt dagow [%] Gesamt dagebende Richtung Bagebende Richtung Bagesverkehr (Tabelle 2-8) Baresverkehr (Tabelle 2-8) Baresverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt dagow [%] Bageswerkehr (Tabelle 2-8) Baresverkehr (Tabelle 2-8) Baresverkehr (Tabelle 2-8) Baresverkehr (Tabelle 2-8) Baresverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt dagow [%] Baresverkehr (Tabelle 2-8) Baresverkehr	1	Gezählte Verkehrsstärke der Stundengruppe					
des Zähltages (Tabelle 2-3) 31,0 19,0 Tagesverkehr des Zähltages Gleichung (2-8) Q₂ [Fz-Gruppe/24h] 2.040 168 Tagesverkehr des Zähltages Q₂ [Fz-Gruppe/24h] 2.040 168 Tagesverkehr (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4) D₃₀ [-] O,7 Sonntagsfaktor (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4) D₃₀ [-] O,924 O,740 Wochenmittel D,994 D,740 D,740 Wochenmittel D,994 D,740 D,740 Halbmonatsfaktor (Tabelle 2-5) HM [-] D,999 1,021 DTV aller Tage des Jahres DTV [Kfz/24h] D,999 1,021 DTV aller Tage des Jahres DTV [Kfz/24h] D,099 1,230 Umrechnungsfaktor (Tabelle 2-7) Kw [-] 1,069 1,230 Werktäglicher DTV (Gleichung 2-12) DTVw [Fz-Gruppe/24h] 2.017 149 Werktäglicher DTV (Summe Zeile 13) Gesamt DTVw [Kfz/24h] D,5 *	4		q _{h-Gruppe} [Fz-Grup	pe/h-Gruppe]	665	32	
des Zähltages (Tabelle 2-3) 32,6 19,0 Tagesverkehr des Zähltages Q2 [Fz-Gruppe/24h] 2.040 168 Tagesverkehr des Zähltages Q2 [Fz-Gruppe/24h] 2.040 168 Tagesverkehr (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4) Ds₀ [-] O,740 Sonntagsfaktor (Tabelle 2-5) Te	5	Anteil der Stundengruppe am Gesamtverkehr					
Gleichung (2-8) Qz [Fz-Gruppe/24h] 2.040 168 7 Sonntagsfaktor (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4) Ds₀ [-] 0,7 8 Tag-/Woche-Faktor (Tabelle 2-5) t [-] 0,924 0,740 9 Wochenmittel in der Zählwoche (Gleichung 2-10) Wz [Fz-Gruppe/24h] 1.885 124 10 Halbmonatsfaktor (Tabelle 2-6) HM [-] 0,999 1,021 11 DTV aller Tage des Jahres DTV [Kfz/24h] 2.07 12 Umrechnungsfaktor (Tabelle 2-7) DTV [Fz-Gruppe/24h] 1.887 121 12 Umrechnungsfaktor (Tabelle 2-7) Kw [-] 1,069 1,230 13 werktäglicher DTV (Gleichung 2-12) DTVw [Fz-Gruppe/24h] 2.017 149 14 Gesamt	,	des Zähltages (Tabelle 2-3)		a _{h-Gruppe} [%]	32,6	19,0	
Gleichung (2-8) Q _z [Fz-Gruppe/24h] 2.040 168 7 Sonntagsfaktor (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4) D ₅₀ [-] 0.7 8 Tag-/Woche-Faktor (Tabelle 2-5) t [-] 0.924 0.740 9 Wochenmittel in der Zählwoche (Gleichung 2-10) W _z [Fz-Gruppe/24h] 1.885 124 10 Halbmonatsfaktor (Tabelle 2-6) HM [-] 0.999 1.021 11 DTV aller Tage des Jahres DTV [Kfz/24h] 2.008 12 Umrechnungsfaktor (Tabelle 2-7) DTV [Fz-Gruppe/24h] 1.887 121 12 Umrechnungsfaktor (Tabelle 2-7) k _W [-] 1,069 1,230 13 Werktäglicher DTV (Gleichung 2-12) DTV _W [Fz-Gruppe/24h] 2.017 149 14 Werktäglicher DTV (Summe Zeile 13) Gesamt DTV _W [Kfz/24h] 2.166 maßgebende Richtung 0,5 * DTV _W [Kfz/24h] 1.083 14 Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt Gesamtquerschnitt d _{30,W} [%] 10,5 maßgebende Richtung d _{30,W} [%] 11,5 Werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleichung 2-13) Gesamt MSV _W [Kfz/h] 227 maßgebende Richtung MSV _W [Kfz/h] 125 Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde Gleichung (2-14) P _{30,W} [%] 5,5	6	Tagesverkehr des Zähltages					
Tag-/Woche-Faktor (Tabelle 2-5) t [-] 0,924 0,740 Wochenmittel in der Zählwoche (Gleichung 2-10) Wz [Fz-Gruppe/24h] 1.885 124 10	0	Gleichung (2-8)	q _z [Fz-	-Gruppe/24h]	2.040	168	
Wochenmittel in der Zählwoche (Gleichung 2-10) W _z [Fz-Gruppe/24h] 1.885 124	7	Sonntagsfaktor (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4	1)	b _{so} [-]	0,	.7	
In der Zählwoche (Gleichung 2-10) Wz [Fz-Gruppe/24h] 1.885 124	8	Tag-/Woche-Faktor (Tabelle 2-5)		t [-]	0,924	0,740	
In der Zählwoche (Gleichung 2-10) Wz [Fz-Gruppe/24h] 1.885 124	q	Wochenmittel					
DTV aller Tage des Jahres (Gleichung 2-11) DTV [Fz-Gruppe/24h] DTV		in der Zählwoche (Gleichung 2-10)	W _Z [Fz-	-Gruppe/24h]	1.885	124	
11 (Gleichung 2-11) DTV [Fz-Gruppe/24h] 1.887 121 12 Umrechnungsfaktor (Tabelle 2-7) k _w [-] 1,069 1,230 13 werktäglicher DTV (Gleichung 2-12) DTV _w [Fz-Gruppe/24h] 2.017 149 werktäglicher DTV (Summe Zeile 13) Gesamt DTV _w [Kfz/24h] 2.166 maßgebende Richtung 0,5 * DTV _w [Kfz/24h] 1.083 Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt Gesamtquerschnitt d _{30,w} [%] 10,5 maßgebende Richtung d _{30,w} [%] 11,5 werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleichung 2-13) Gesamt MSV _w [Kfz/h] 227 maßgebende Richtung MSV _w [Kfz/h] 125 Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde Gleichung (2-14) p _{30,w} [%] 5,5	10	Halbmonatsfaktor (Tabelle 2-6)		HM [-]	0,999	1,021	
Compact Comp	11	DTV aller Tage des Jahres	0	TV [Kfz/24h]	2.0	08	
werktäglicher DTV (Gleichung 2-12) werktäglicher DTV (Summe Zeile 13) gesamt	- 11	(Gleichung 2-11)	DTV [Fz-	-Gruppe/24h]	1.887	121	
Colleichung 2-12) Collection Collectio	12	Umrechnungsfaktor (Tabelle 2-7)		k _W [-]	1,069	1,230	
Color Colo	13	werktäglicher DTV					
Gesamt maßgebende Richtung Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung Werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleichung 2-13) Gesamt maßgebende Richtung MSV _w [Kfz/h] maßgebende Richtung MSV _w [Kfz/h] Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde Gleichung (2-14) DTVw [Kfz/24h] 2.166 1.083 Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) 2 mittel 10,5 10,5 11,5 11,5 12,5 12,5 12,5		(Gleichung 2-12)	DTV _W [Fz-	-Gruppe/24h]	2.017	149	
maßgebende Richtung O,5 * DTV _W [Kfz/24h] 1.083 Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt Gesamtquerschnitt Maßgebende Richtung Werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleichung 2-13) Gesamt MSV _W [Kfz/h] MSV _W [Kfz/h] MSV _W [Kfz/h] Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde Gleichung (2-14) p _{30,W} [%] 5,5		werktäglicher DTV (Summe Zeile 13)					
Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr (Tabelle 2-8) Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung d _{30,W} [%] 10,5 maßgebende Richtung d _{30,W} [%] 11,5 Werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleichung 2-13) Gesamt MSV _W [Kfz/h] 227 maßgebende Richtung MSV _W [Kfz/h] Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde 17 Gleichung (2-14) p _{30,W} [%] 5,5	14	Gesamt	DT	[V _w [Kfz/24h]	2.1	.66	
Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knotenpunkt Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung Werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleichung 2-13) Gesamt MSV _W [Kfz/h] MSV _W [Kfz/h] Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde Gleichung (2-14) Danie Mittel 10,5 11,5 MSV _W [Kfz/h] 227 MSV _W [Kfz/h] 125 135 Likw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde 146 Danie Mittel 157 Danie Mittel 168 Danie Mittel 178 Danie Mittel 189 Danie Mittel 19,5 Danie Mittel 10,5 Danie Mit		maßgebende Richtung	0,5 * D	TV _W [Kfz/24h]	1.0	83	
Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung d _{30,W} [%] 10,5 maßgebende Richtung d _{30,W} [%] 11,5 werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleichung 2-13) Gesamt MSV _W [Kfz/h] 227 maßgebende Richtung MSV _W [Kfz/h] Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde 17 Gleichung (2-14) p _{30,W} [%] 5,5		Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr	(Tabelle 2-8)				
Gesamtquerschnitt d _{30,W} [%] 10,5 maßgebende Richtung d _{30,W} [%] 11,5 werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleichung 2-13) Gesamt MSV _W [Kfz/h] 227 maßgebende Richtung MSV _W [Kfz/h] 125 Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde 17 Gleichung (2-14) p _{30,W} [%] 5,5	15		enpunkt				
werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleichung 2-13) Gesamt MSV _W [Kfz/h] 227 maßgebende Richtung MSV _W [Kfz/h] 125 Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde Gleichung (2-14) p _{30,W} [%] 5,5	13	,		d _{30,W} [%]	10),5	
16 Gesamt MSV _W [Kfz/h] 227 maßgebende Richtung MSV _W [Kfz/h] 125 Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde 17 Gleichung (2-14) p _{30,W} [%] 5,5		maßgebende Richtung		d _{30,W} [%]	11	,5	
maßgebende Richtung MSV _W [Kfz/h] 125 Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde 17 Gleichung (2-14) p _{30,W} [%] 5,5		1					
Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstunde 17 Gleichung (2-14) p _{30,W} [%] 5,5	16			* *			
17 Gleichung (2-14) p _{30,W} [%] 5,5				MSV _W [Kfz/h]	12	25	
1 30,11 5			unde				
Gesamt MSV _W [Lkw/h] 12	17	Gleichung (2-14)			5,	.5	
		Gesamt	Ŋ	MSV _w [Lkw/h]	1	2	



Ort:						
	Gemeinde Westerrönfeld	Datum:	14.04.2016			
Straße:	Am Busbahnhof (W) / Rolandskoppel / Am Busbahnhof (O) / Am Busbahnhof (N)	Wochentag:	Donnerstag			
Quersch	nnitt: West	Stundengruppe:	15:00 - 19:00	0		
1 T	G-Kennwert q ₁₆₋₁₈ /q ₁₂₋₁₄ (Tabelle 2-2)					
2 T	ГG-Тур (Bild 2-4 oder Tabelle 2-2)	TGw3	(Westdeutsche	e Städte)		
3 Z	Zählergebnisse nach Fahrzeugarten			Fahrzeu	ggruppe	
3	Pkw: 225 Krad: 0 Bus: 0	Lkw: 13	Lz: 0	Pkw	Lkw	
4	Gezählte Verkehrsstärke der Stundengruppe					
		զ _{հ-Gruppe} [Fz-Grupբ	oe/h-Gruppe]	225	13	
5 A	Anteil der Stundengruppe am Gesamtverkehr					
d	des Zähltages (Tabelle 2-3)		a _{h-Gruppe} [%]	32,6	19,0	
6 T	Tagesverkehr des Zähltages					
G	Gleichung (2-8)		Gruppe/24h]	690	68	
7 S	Sonntagsfaktor (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4)	b _{so} [-]	0,	.7	
8 T	「ag-/Woche-Faktor (Tabelle 2-5)		t [-]	0,924	0,740	
9	Nochenmittel					
ir	n der Zählwoche (Gleichung 2-10)	W _Z [Fz-	Gruppe/24h]	638	50	
10 ⊦	Halbmonatsfaktor (Tabelle 2-6)		HM [-]	0,999	1,021	
11	OTV aller Tage des Jahres	D	TV [Kfz/24h]	688		
((Gleichung 2-11)	DTV [Fz-	Gruppe/24h]	639	49	
12 L	Jmrechnungsfaktor (Tabelle 2-7)		k _w [-]	1,069	1,230	
13 1	werktäglicher DTV					
(1	Gleichung 2-12)	DTV _W [Fz-	Gruppe/24h]	683	60	
	verktäglicher DTV (Summe Zeile 13)					
	Gesamt		V _W [Kfz/24h]	74		
l In	naßgebende Richtung		ΓV _W [Kfz/24h]	37	72	
Δ	Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr	•				
15 A	Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knote	•		2	mittel	
15 G	Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knote Gesamtquerschnitt	•	d _{30,W} [%]	10),5	
15 G	Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knote Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung	npunkt	d _{30,W} [%] d _{30,W} [%]),5	
15 G n	Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knote Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleic	hung 2-13)	d _{30,W} [%]	10 11),5 ,,5	
15 A A C A A A A A A A A A A A A A A A A	Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knote Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleic Gesamt	npunkt hung 2-13)	d _{30,W} [%] MSV _W [Kfz/h]	10 11 7	9,5 ,,5 8	
15 A C n	Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knote Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleic Gesamt maßgebende Richtung	npunkt hung 2-13)	d _{30,W} [%]	10 11	9,5 ,,5 8	
15 A C C n N M 16 C n N L	Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knote Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleic Gesamt maßgebende Richtung Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsstu	npunkt hung 2-13)	d _{30,W} [%] MSV _W [Kfz/h] MSV _W [Kfz/h]	10 11 7 4	8 3 3	
15 G n W 16 G n L 17 G	Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knote Gesamtquerschnitt maßgebende Richtung werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleic Gesamt maßgebende Richtung	hung 2-13)	d _{30,W} [%] MSV _W [Kfz/h]	10 11 7 4	2,5 2,5 8 3	



Ort:	Gemeinde Westerrönfeld	Datum:	14.04.2016			
Straße	K27 - Lindenallee / Am Busbahnhof / K27 - Lindenallee	Wochentag:	Donnerstag			
Quers	chnitt: Ost	Stundengruppe:	15:00 - 19:0	0		
1	TG-Kennwert q ₁₆₋₁₈ /q ₁₂₋₁₄ (Tabelle 2-2)					
2	TG-Typ (Bild 2-4 oder Tabelle 2-2)	TGw3	(Westdeutsch	e Städte)		
3	Zählergebnisse nach Fahrzeugarten			Fahrzeu	ggruppe	
3	Pkw: 3.127 Krad: 0 Bus: 0	Lkw: 71	Lz: 16	Pkw	Lkw	
4	Gezählte Verkehrsstärke der Stundengruppe					
		q _{h-Gruppe} [Fz-Grup	pe/h-Gruppe]	3.127	87	
5	Anteil der Stundengruppe am Gesamtverkehr					
	des Zähltages (Tabelle 2-3)		a _{h-Gruppe} [%]	32,6	19,0	
6	Tagesverkehr des Zähltages	_				
	Gleichung (2-8)	-Gruppe/24h] b _{so} [-]	9.592	458		
7	Sonntagsfaktor (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4	0,7				
8	Tag-/Woche-Faktor (Tabelle 2-5)		t [-]	0,924	0,740	
9	Wochenmittel					
	in der Zählwoche (Gleichung 2-10)	W _Z [Fz-	-Gruppe/24h]	8.863	339	
10	Halbmonatsfaktor (Tabelle 2-6)		HM [-]	0,999 1,021		
11	DTV aller Tage des Jahres		TV [Kfz/24h]	9.204		
	(Gleichung 2-11)	DTV [Fz-	-Gruppe/24h]	8.872	332	
12	Umrechnungsfaktor (Tabelle 2-7)		k _w [-]	1,069	1,230	
13	werktäglicher DTV	DTV [F	C /2.41-1			
	(Gleichung 2-12)	DIV _W [FZ-	-Gruppe/24h]	9.484	408	
1.1	werktäglicher DTV (Summe Zeile 13) Gesamt	Dī	TV [Vf=/24b]	0.0	202	
14	maßgebende Richtung		「 V_w [Kfz/24h] TV _w [Kfz/24h]	9.8 4.9		
	, ,		I V _W [KIZ/ Z411]	4.5	740	
	Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr	,		2	:++!	
15	Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knote Gesamtquerschnitt	enpunkt	d _{30,W} [%]	2	mittel),5	
	maßgebende Richtung			,,5 !,5		
	werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleic	hung 2-121	d _{30,W} [%]		.,	
16	Gesamt	•	MSV _w [Kfz/h]	1.0	39	
	maßgebende Richtung		MSV _w [Kfz/h]		59	
	Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungssti		- AA F\]			
17	Gleichung (2-14)		p _{30,W} [%]	2	.3	
1 -	Gesamt	ľ	اره (ASV _w [Lkw/h]	3,		
		·	۷۸ ۲ ۰۰۰۰۰ ۱۰۰۱		-	



Ort:	Gemeinde Westerrönfeld	Datum:	14.04.2016		
Straße	K27 - Lindenallee / Am Busbahnhof / K27 - Lindenallee	Wochentag:	Donnerstag		
Querso	chnitt: Süd	Stundengruppe:	15:00 - 19:0	0	
1	TG-Kennwert q ₁₆₋₁₈ /q ₁₂₋₁₄ (Tabelle 2-2)				
2	TG-Typ (Bild 2-4 oder Tabelle 2-2)	TGw3	(Westdeutsch	e Städte)	
2	Zählergebnisse nach Fahrzeugarten			Fahrzeu	ggruppe
3	Pkw: 2.046 Krad: 0 Bus: 0	Lkw: 56	Lz: 13	Pkw	Lkw
4	Gezählte Verkehrsstärke der Stundengruppe				
		q _{h-Gruppe} [Fz-Grup	pe/h-Gruppe]	2.046	69
5	Anteil der Stundengruppe am Gesamtverkehr				
	des Zähltages (Tabelle 2-3)		a _{h-Gruppe} [%]	32,6	19,0
6	Tagesverkehr des Zähltages	_			
	Gleichung (2-8)		-Gruppe/24h] b _{so} [-]	6.276	363
7	Sonntagsfaktor (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4	0,7			
8	Tag-/Woche-Faktor (Tabelle 2-5)		t [-]	0,924	0,740
9	Wochenmittel	\A/_[F_	C		
10	in der Zählwoche (Gleichung 2-10)	-Gruppe/24h]	5.799	269	
10	Halbmonatsfaktor (Tabelle 2-6)	HM [-]	0,999	1,021	
11	DTV aller Tage des Jahres		OTV [Kfz/24h]	6.068 5.805 263	
12	(Gleichung 2-11) Umrechnungsfaktor (Tabelle 2-7)	DIV [FZ-	-Gruppe/24h] k _w [-]	1,069	1,230
12	werktäglicher DTV		ı,M F 1	1,005	1,230
13	(Gleichung 2-12)	DTV[Fz:	-Gruppe/24h]	6.206	323
	werktäglicher DTV (Summe Zeile 13)	3. V _W [. 2	0. appc, 2	0.200	323
14	Gesamt	Dī	ΓV _w [Kfz/24h]	6.5	329
	maßgebende Richtung		TV _W [Kfz/24h]	3.2	265
	Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr	(Tabelle 2-8)			
4.5	Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knote	npunkt		2	mittel
15	Gesamtquerschnitt		d _{30,W} [%]	10),5
	maßgebende Richtung		d _{30,W} [%]	11	,5
	werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleic	hung 2-13)			
16	Gesamt		MSV _W [Kfz/h]	68	36
	maßgebende Richtung		MSV _W [Kfz/h]	37	75
	Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungsst	unde			
17	Gleichung (2-14)		p _{30,W} [%]	4,	.0
	Gesamt	ſ	MSV _w [Lkw/h]	2	7



Ort:	Gemeinde Westerrönfeld	Datum:	14.04.2016		
Straße	K27 - Lindenallee / Am Busbahnhof / K27 - Lindenallee	Wochentag:	Donnerstag		
Quers	chnitt: West	Stundengruppe:	15:00 - 19:0	0	
1	TG-Kennwert q ₁₆₋₁₈ /q ₁₂₋₁₄ (Tabelle 2-2)				
2	TG-Typ (Bild 2-4 oder Tabelle 2-2)	TGw3	(Westdeutsch	e Städte)	
3	Zählergebnisse nach Fahrzeugarten	•		Fahrzeu	ggruppe
3	Pkw: 3.161 Krad: 0 Bus: 0	Lkw: 67	Lz: 9	Pkw	Lkw
4	Gezählte Verkehrsstärke der Stundengruppe				
		q _{h-Gruppe} [Fz-Grup	pe/h-Gruppe]	3.161	76
5	Anteil der Stundengruppe am Gesamtverkehr				
	des Zähltages (Tabelle 2-3)		a _{h-Gruppe} [%]	32,6	19,0
6	Tagesverkehr des Zähltages				
	Gleichung (2-8)	·Gruppe/24h] b _{so} [-]	9.696	400	
7	Sonntagsfaktor (Gleichung 2-9 oder Tabelle 2-4	0,7			
8	Tag-/Woche-Faktor (Tabelle 2-5)		t [-]	0,924	0,740
9	Wochenmittel				
	in der Zählwoche (Gleichung 2-10)	W _Z [Fz-	Gruppe/24h]	8.959	296
10	Halbmonatsfaktor (Tabelle 2-6)		HM [-]	0,999	1,021
11	DTV aller Tage des Jahres		TV [Kfz/24h]	9.258	
	(Gleichung 2-11)	DTV [Fz-	Gruppe/24h]	8.968	290
12	Umrechnungsfaktor (Tabelle 2-7)		k _w [-]	1,069	1,230
13	werktäglicher DTV				
	(Gleichung 2-12)	DTV _W [Fz-	Gruppe/24h]	9.587	357
	werktäglicher DTV (Summe Zeile 13)		n. 1.46 /0.41 1		
14	Gesamt		V _W [Kfz/24h]	9.9	
	maßgebende Richtung		ΓV _w [Kfz/24h]	4.9	1/2
	Anteil der 30. Stunde am Kfz-Werktagsverkehr	,		_	
15	Anzahl der zuführenden Fahrstreifen am Knote	enpunkt	ا/ر01 لم	2	mittel
	Gesamtquerschnitt		d _{30,W} [%]	10	
	maßgebende Richtung		d _{30,W} [%]	11	.,5
16	werktägliche Bemessungsverkehrsstärke (Gleic Gesamt		MSV _w [Kfz/h]	1.0)44
10	maßgebende Richtung		MSV _w [Kfz/h]	57	
	Lkw-Anteil in der werktäglichen Bemessungssti		1412 4 M [IX12/11]		
17	Gleichung (2-14)	unue	n [0/1	2	0
17		N	p _{30,w} [%] MSV _w [Lkw/h]	2,	
	Gesamt	'ا	VI3VW [LKW/I]	3	0

Abschätzung des Verkehrsaufkommens

entsprechend der 'Hinweise zur Schätzung des Verkehrsaufkommens von Gebietstypen' der Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, Ausgabe 2006, Bosserhoff 2019



1. Eingangsdaten			
Nutzung	Bruttobaulandfläche	Nettobaulandfläche	
	[ha]	[ha]	
Gewerbe, allgemein		7,7	
2. Beschäftigtenverkehr			
(gemäß Ver_Bau_2019)		40 Besch./ha NBF	300 Besch./ha NBF
	_	Min	Max
	Beschäftigte:	308 Beschäftigte	2.310 Beschäftigte
(gemäß Abs 3.4)	Abwesenheitsfaktor:	0,8	0,9
(gemäß Ver_Bau_2019)	Wegehäufigkeit:	2,0 Wege / 24 h	3,0 Wege / 24 h
(gemäß Abs 3.4.5)	Pkw-Besetzungsgrad:	1,1 Besch./Fz	1,1 Besch./Fz
(gemäß Abs 3.4.4)	MIV-Anteil:	60%	90%
	Summe Quell-/Ziel	269 Kfz/24h	5.103 Kfz/24h
3. Kundenverkehr			
(gemäß Ver_Bau_2016)	wenig Publikumsverkehr:	0,25 Kunden/Besch.	0,75 Kunden/Besch.
	_	Min	Max
	Kunden:	77 Kunden	1733 Kunden
	Wegehäufigkeit:	2,0 Wege / 24 h	2,0 Wege / 24 h
(gemäß 3.4.9)	Pkw-Besetzungsgrad:	1,1 Personen / Fz	1,0 Personen / Fz
(gemäß 3.4.8)	MIV-Anteil:	60%	90%
(gemäß 3.5.2 i. V. 3.3.4 Bosserhoff)	Verbundeffekt	0%	0%
	Summe Quell-/Ziel	84 Kfz/24h	3.119 Kfz/24h
4. Wirtschaftsverkehr			
	- Aufterween in Beach Headle August	Min	Max
(gemäß Ver_Bau_2019)	Aufkommen je Besch."nach Außen":	0,5 Fahrten / Besch.	2,0 Fahrten / Besch.
(gemäß Ver_Bau_2019)	Zuschlag je Besch. "von Außen":	5%	30%
(gemäß Abs 3.4.11)	Anteil Lkw: Summe Quell-/Ziel, Pkw	30%	50%
	Summe Quell-/Ziel, Fkw Summe Quell-/Ziel, Lkw	113 Pkw/24h 49 Lkw/24h	3.003 Pkw/24h 3.003 Lkw/24h
		Min	Max
Gesamtverkehrsaufkommen		515 / 49	14.228 / 3.003
arithmetischer Tagesmittelwe	<u>. </u>		/ 1.526
Spitzenstunde 07:00 Uhr:	it [NZZ4II davoii ERW/Z4II].		7%
Spitzenstunde morgens [Kfz/	h davon Lkw/h]:		/ 259
Verteilung Quell- und Zielverl		QV	ZV
<u>-</u>	_	14%	86%
Quellverkehr / Zielverkehr [Kf	z/h]	170	1.083
Spitzenstunde 16:45 Uhr:		7	%
Spitzenstunde nachmittags [l	Kfz/h davon Lkw/h]:	516	/ 107
Verteilung Quell- und Zielverk		QV	ZV
=	-		
		93%	7%

Abschätzung des Verkehrsaufkommens

entsprechend der 'Hinweise zur Schätzung des Verkehrsaufkommens von Gebietstypen' (2006) der FGSV, sowie Verkehrsaufkommen durch Vorhaben der Bauleitplanung (Ver_Bau, 2019) von Dr.-Ing. D. Bosserhoff



1. Eingangsdaten					
Nutzung	Wohneinheiten	Geschossfläche			
	[-]	[m²]			
Wohnen, Geschosswohnungsbau	102	0			
2. Bewohnerverkehr					
(gemäß Ver_Bau 2019)	Einwohner je Wohneinheit:	3,0 Einw. / WE	3,5 Einw. / WE		
		Min	Max		
	Einwohner:	306 Einw.	357 Einw.		
(gemäß Ver_Bau 2019)	Wegehäufigkeit:	3,5 Wege / 24 h	4,0 Wege / 24 h		
(gemäß Ver_Bau 2019)	Pkw-Besetzungsgrad:	1,5 Personen / Fz	1,5 Personen / Fz		
(gemäß Ver_Bau 2019)	MIV-Anteil:	30%	70%		
	Summe Quell-/Ziel	214 Kfz/24h	666 Kfz/24h		
3. Besucherverkehr					
	Wohnen:				
		Min	Max		
(gemäß Ver_Bau 2019)	Anteil an Bewohnerverkehr:	11%	11%		
	Summe Quell-/Ziel	24 Kfz/24h	73 Kfz/24h		
4. Wirtschaftsverkehr					
	Wohnen:				
		Min	Max		
(gemäß Ver_Bau 2019)	Aufkommen je Einwohner:	0,05 Lkw-Fahrten / Einw.	0,10 Lkw-Fahrten / Einw.		
	Summe Quell-/Ziel	15 Lkw/24h	36 Lkw/24h		
		Min	Max		
Gesamtverkehrsaufkommen [Kfz	:/24h davon Lkw/24h]:	253 / 15	775 / 36		
arithmetischer Tagesmittelwert [Kfz/24h davon Lkw/24h]:	514	/ 26		
Spitzenstunde 07:00 Uhr:		8	%		
Spitzenstunde morgens [Kfz/h da	avon Lkw/h]:	41	/2		
Verteilung Quell- und Zielverkeh	r	QV	ZV		
		88%	13%		
Quellverkehr / Zielverkehr [Kfz/h]	1	36	5		
Spitzenstunde 16:45 Uhr:		10	<u> </u>		
Spitzenstunde nachmittags [Kfz/	h davon Lkw/h]:		/3		
Verteilung Quell- und Zielverkeh		QV	zv		
•		34%	66%		
Quellverkehr / Zielverkehr [Kfz/h]		17	34		

Bewertung Einmündung ohne LSA



'I ISA

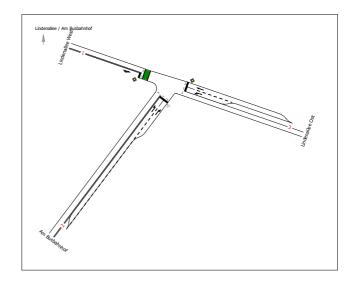
Bewertungsmethode : HBS 2015

Knotenpunkt : TK 1 (Einmündung)

Lage des Knotenpunktes : Innerorts

Belastung : 120.2246 Hochrechnung 2020

Arm	Zufahrt	V	orfahrtsregelung	Verkehrsstrom
1	٨		Vorfahrtsstraße	2
1	А		vorianitissitabe	3
2	D	∇	\/owfob.ut.co.u.=buo.u.	4
	В	>	Vorfahrt gewähren!	6
_	6		\/	7
3	C		Vorfahrtsstraße	8



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q ^{Fz} [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	xi [-]	R [Fz/h]	N ₉₅ [Fz]	N ₉₅ [m]	tw [s]	QSV
1		1 → 3	2	317,0	320,5	1.800,0	1.780,5	0,178	1.463,5	-	-	2,5	Α
1	А	1 → 2	3	163,0	167,0	1.600,0	1.561,0	0,104	1.398,0	1,0	6,0	2,6	Α
	0	2 → 1	4	149,0	149,0	319,5	319,5	0,466	170,5	3,0	18,0	21,0	С
2	В	2 → 3	6	179,0	182,5	737,5	723,0	0,247	544,0	1,0	6,0	6,6	Α
	(3 → 2	7	109,0	112,0	744,5	724,0	0,150	615,0	1,0	6,0	5,9	Α
3	С	3 → 1	8	298,0	301,5	1.800,0	1.778,5	0,168	1.480,5	ı	-	2,4	Α
Misch	nströme												
2	В	1	4+6	328,0	331,5	711,5	704,0	0,466	376,0	3,0	18,0	9,6	Α
3	С	-	7+8	-	-	-	1	-	-	1,0	6,0	-	Α
	Gesamt QSV										С		

 $\begin{array}{lll} \textbf{q}_{\text{Fz}} & : & \text{Fahrzeuge} \\ \textbf{q}_{\text{PE}} & : & \text{Belastung} \\ \textbf{C}_{\text{PE}}, \textbf{C}_{\text{Fz}} & : & \text{Kapazität} \end{array}$

x_i : Auslastungsgrad R : Kapazitätsreserve

 N_{95}, N_{99} : Staulänge

t_w : Mittlere Wartezeit

Knotenpunkt	Lindenallee / Am Busbahnhof								
Variante	Bestand								
Bearbeiter	Wasser- und Verkehrs- Kontor GmbH	Status	Bearbeitung	Datum	14.07.2020				
Abzeichnung				Blatt	3.1				

Bewertung Einmündung ohne LSA



'I ISA

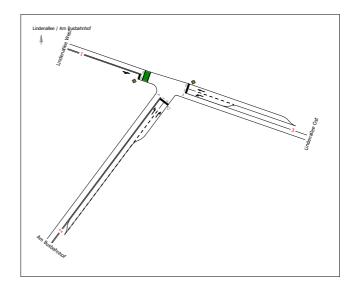
Bewertungsmethode : HBS 2015

Knotenpunkt : TK 1 (Einmündung)

Lage des Knotenpunktes : Innerorts

Belastung : 120.2246 PNF 2040

Arm	Zufahrt	V	orfahrtsregelung	Verkehrsstrom
1	۸		Vorfahrtsstraße	2
1	А	V	vorianitissitabe	3
2	В	∇	Vorfabre goväbranl	4
	D	>	Vorfahrt gewähren!	6
,	6		Va wha buta a tua O a	7
3			Vorfahrtsstraße	8



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q ^{Fz} [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	хі [-]	R [Fz/h]	N ₉₅ [Fz]	N ₉₅ [m]	tw [s]	QSV
1		1 → 3	2	317,0	321,5	1.800,0	1.775,0	0,179	1.458,0	-	-	2,5	Α
	A	1 → 2	3	163,0	168,0	1.600,0	1.552,0	0,105	1.389,0	1,0	6,0	2,6	Α
	Б	2 → 1	4	149,0	149,0	319,0	319,0	0,467	170,0	3,0	18,0	21,1	С
2	В	2 → 3	6	179,0	183,5	737,5	719,5	0,249	540,5	1,0	6,0	6,7	Α
	_	3 → 2	7	109,0	113,0	744,5	718,0	0,152	609,0	1,0	6,0	5,9	Α
3	С	3 → 1	8	298,0	302,5	1.800,0	1.773,5	0,168	1.475,5	-	-	2,4	Α
Misch	nströme												
2	В	-	4+6	328,0	332,5	712,0	702,0	0,467	374,0	3,0	18,0	9,6	Α
3	С	-	7+8	-	-	-	-	-	ı	1,0	6,0	-	Α
Gesamt QSV										С			

 \mathbf{q}_{Fz} : Fahrzeuge \mathbf{q}_{PE} : Belastung $\mathbf{C}_{\mathsf{PE}}, \mathbf{C}_{\mathsf{Fz}}$: Kapazität

x_i : AuslastungsgradR : Kapazitätsreserve

 N_{95} , N_{99} : Staulänge

t_w : Mittlere Wartezeit

Knotenpunkt	Lindenallee / Am Busbahnhof							
Variante	Bestand							
Bearbeiter	Wasser- und Verkehrs- Kontor GmbH	Status	Bearbeitung	Datum	14.07.2020			
Abzeichnung				Blatt	3.2			

Bewertung Einmündung ohne LSA



'I ISA

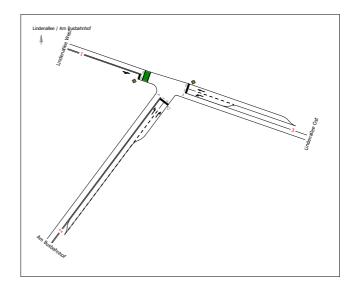
Bewertungsmethode : HBS 2015

Knotenpunkt : TK 1 (Einmündung)

Lage des Knotenpunktes : Innerorts

Belastung : 120.2246 PPF 2040

Arm	Zufahrt	٧	orfahrtsregelung	Verkehrsstrom
1	۸		Vorfahrtsstraße	2
-	А	V	vorianitissitabe	3
2	D	∇	Vorfabrt goväbranl	4
	В	>	Vorfahrt gewähren!	6
3	6		Va wha buta a tua O a	7
3	C		Vorfahrtsstraße	8



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q ^{Fz} [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	xi [-]	R [Fz/h]	N ₉₅ [Fz]	N ₉₅ [m]	tw [s]	QSV
1		1 → 3	2	317,0	321,5	1.800,0	1.775,0	0,179	1.458,0	-	-	2,5	Α
1	A	1 → 2	3	230,0	236,5	1.600,0	1.556,5	0,148	1.326,5	1,0	6,0	2,7	Α
,	В	2 → 1	4	211,0	211,0	242,0	242,0	0,872	31,0	12,0	72,0	>45	Е
2	В	2 → 3	6	264,0	271,5	707,5	688,0	0,384	424,0	2,0	12,0	8,5	Α
_		3 → 2	7	175,0	180,5	689,5	669,0	0,262	494,0	2,0	12,0	7,3	Α
3 C	3 → 1	8	298,0	302,5	1.800,0	1.773,5	0,168	1.475,5	ı	-	2,4	Α	
Mischströme													
2	В	1	4+6	475,0	482,5	553,5	545,0	0,872	70,0	15,0	90,0	>45	Е
3	С		7+8	-	-	-	-	-	-	1,0	6,0	ı	Α
Gesamt QSV								Е					

 \mathbf{q}_{Fz} : Fahrzeuge \mathbf{q}_{PE} : Belastung $\mathbf{C}_{\mathsf{PE}}, \mathbf{C}_{\mathsf{Fz}}$: Kapazität

x_i : AuslastungsgradR : Kapazitätsreserve

 N_{95}, N_{99} : Staulänge

t_w : Mittlere Wartezeit

Knotenpunkt	Lindenallee / Am Busbahnhof							
Variante	Bestand							
Bearbeiter	Wasser- und Verkehrs- Kontor GmbH	Status	Bearbeitung	Datum	14.07.2020			
Abzeichnung				Blatt	3.3			